



РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ
БРЭСЦКІ
АБЛАСНЫ СУД

224000 г. Брэст, вул. Савецкіх пагранічнікаў, 41.
Тэлефон 20-16-06, тэл.факс 20-46-17

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ
БРЕСТСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ СУД

224000 г. Брест, ул. Советских пограничников 41.
Телефон 20-16-06, тел.факс 20-46-17

№ 08.0009 № 4-1964
На № _____ ад _____

Суду Столинского района

г. _____
ул. _____ я, д. _____
г. Минск Минская область

Направляется административное дело в отношении
ст.15.35 ч.1 КоАП с постановлением судьи Брестского областного суда от 27
августа 2009 года.

Приложение: адм.дело №6-1874 - первому адресату, копия постановления
на 2 л. - второму адресату для сведения.

Зам.Председателя суда

Н.И.Сиз

01 Лерчук 20 05 65
27.08.2009 Кассация по адм.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 августа 2009 года

г. Брест

Судья Брестского областного суда Курисюк А.Л. рассмотрел административное дело по жалобе начальника Столинской межрайонной инспекции охраны животного и растительного мира на постановление судьи суда Столинского района от 3 августа 2009 года, которым

освобожден от административной ответственности, дело об административном правонарушении производством прекращено в связи с отсутствием в действиях лица, в отношении которого ведется административный процесс, состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.35 КоАП.

Изучив материалы дела и поданную жалобу, заслушав объяснение просившего оставить постановление судьи без изменения, жалобу – без удовлетворения,

УСТАНОВИЛ:

Столинской межрайонной инспекцией охраны животного и растительного мира 11 июля 2009 года в отношении [] был составлен протокол об административном правонарушении, из которого следует, что [] 11 июля 2009 года в 14 часов 5 минут без билета члена РГО БООР на реке Припять, 7 км севернее д. Ольшаны Столинского района, на арендованном филиалом Давид-Городокского потребительского общества для промыслового рыболовства участке реки Припять производил лов рыбы на дорожку спиннингом из-под мотора «Хонда-10» с лодки, чем нарушил п. 103-2 Правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства.

Постановлением судьи [] освобожден от административной ответственности в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.35 КоАП.

В жалобе начальник Столинской межрайонной инспекции указал, что участок реки Припять, на котором производил лов рыбы [], не является фондом запаса рыболовных угодий, а арендован для промыслового лова, поэтому любительский лов рыбы интенсивным способом на данном участке запрещен. Просит постановление судьи отменить и разрешить вопрос по существу.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Доводы жалобы, суд считает необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с п. 103-2 Правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580 «О некоторых мерах по повышению эффективности ведения охотничьего хозяйства и рыбохозяйственной деятельности. совершенствованию государственного управления ими» право на любительское рыболовство интенсивным способом лова рыбы в фонде запаса рыболовных угодий имеют рыболовы, которые являются членами республиканского государственного объединения «Белорусское общество охотников и рыболовов».

Согласно п.124 Правил любительское рыболовство в рыболовных угодьях, а также в рыболовных угодьях, предоставленных в аренду, на которых не организовано платное любительское рыболовство, осуществляется бесплатно в порядке общего пользования.

Перечень мест, где запрещено промысловое и любительское рыболовство перечислен в п. 134-3 Правил и является исчерпывающим.

Как видно из материалов дела № 1, являясь членом республиканского государственного объединения «Белорусское общество охотников и рыболовов», ловил рыбу на реке Припять, которая находится в аренде филиала Давид-Городокского потребобщества.

Сведений о том, что Давид-Городокским потребобществом организовано платное любительское рыболовство в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах указанный в протоколе об административном правонарушении участок реки Припять нельзя признать запрещенным для любительского рыболовства местом, а действия № 1 - противоправными.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 12.9 ПИКОАП,

ПО С Т А Н О В И Л :

Постановление судьи суда Столинского района от 3 августа 2009 года в отношении № 1 судьи Николаевича оставить без изменения, а жалобу начальника Столинской межрайонной инспекции охраны животного и растительного мира — без удовлетворения.

Судья

А.Д.Курисюк

Верно: судья облсуда

А.Д.Курисюк

