

val24

.....

Войти

 Запомнить меня

Забыли пароль?

[Зарегистрироваться](#)

При поддержке:

DUNAIEV
 CHAMPION OF RUSSIA 2010/2015
[Спорт](#)[Статьи](#)[Эксперты](#)[Фото](#)[Видео](#)[Законы](#)[Мой МФ](#)[Форум](#)
[Ebisu66](#) | [Colmic-shop](#) | [Maver-shop](#) | [Rive-shop](#) | [FishPoint](#) | [ArtaxFishing](#) | [Sabaneev-shop](#) | [AlexDunaev](#) | [Browning-shop](#) | [Volzhanka-shop](#) | [НаБлесну](#)

Статьи

- Азы
- Поплавочная ловля**
- Фидер
- Насадки и прикормки
- Снаряжение
- Самodelки
- Зимняя ловля
- Другие способы ловли
- МФ рекомендует
- Спорт Архив
- Лирика
- Ретро
- Вопросы экспертам
- Журналы
- Книги
- Видео

События

20.09.2011

[II Международный Кубок SENSAS, Москва, 24-25 сентября 2011 г.](#)

-25 сентября на Москве-реке, в Марьино, пройдет II Международный Кубок SENSAS по поплавочной ловле. В соревнованиях участвуют лучшие российские и зарубежные спортсмены-поплавочники. Соревно ...

22.09.2010

[Отбор на Чемпионат Мира и Европы 2011](#)

По сути дела все сильнейшие поплавочники России примут участие в данных соревнованиях. (Чемпион Мира 2009, Вице Чемпионы Мира 2010 (Клубный Чемпионат Мира), Чемпионы и Вице Чемпионы Росси ...

[Все события](#)

Ответы экспертов

Mihail Chumakov

Здравствуйте! Какой садок использовать лучше: береговой (квадратный) или круглый? Заранее спасибо.

Юрий Радугин

Добрый день Максим. я бы рекомендовал квадратный садок для ловли на течении а круглый на стоячей воде. А если серьезно- на заморачивайтесь и тот и другой вариант нормальные и для стоячки и...

[Все ответы](#)

Главная / Статьи / Привет, пустотелая! Или добро пожаловать в мир чувствительности.

Привет, пустотелая! Или добро пожаловать в мир чувствительности.

Оригинал статьи находится на сайте [Matchangler.com](#)

Недавно я закончил работу над несколькими статьями об использовании грунтов для журнала *Declic Pêche* с участием двух лучших английских рыболовов международного уровня, Дейва Винсента и Стива Гарднера. Во время работы над ними ко мне пришло вдохновение для проведения этого необычного Большого Теста антенн поплавков, специфика которого заключалась в рассмотрении того, являются ли полые антенны в определенных случаях самыми чувствительными из всех существующих.

Каким образом, спросите Вы, работая с двумя рыболовами-профессионалами и их грунтами, я вдруг переключил внимание на антенны штекерных поплавков? Несмотря на то, что оба профи использовали магазинные поплавки, они были модернизированы, чтобы соответствовать их индивидуальным требованиям. Дейв ловил моделью **Pencil** от **Rive** и заменял металлический киль на более длинный углепластиковый но, что более важно, он менял пластиковую антенну диаметром 1мм на немного более длинную 0,7мм углепластиковую. Стив в свою очередь брал ромбовидный поплавок **KC Canal** и менял его стеклопластиковую 0,7мм антенну на полую диаметром 1мм.

Что меня заинтересовало, так это то, что у каждого рыболова были на это свои причины. Оба были готовы переделывать магазинные поплавки, чтобы они соответствовали условиям определенного места и конкретного стиля ловли. Это было их собственное восприятие того, что значит понятие «чувствительность» и чего они хотят от каждого поплавка.



Стив огрузил поплавок по самый кончик полой антенны, и теперь каждую поклевку можно безошибочно определить!

Стив использовал полую антенну, огруженную настолько, что только самый кончик ее находился в поверхностной пленке. Таким образом, он был в состоянии видеть малейшее движение антенны и подсекать немедленно после ее исчезновения. А Дейв, с другой стороны, часто заменяет стеклопластиковые и пластиковые антенны углепластиковыми

по двум причинам. Во-первых, «уголь» более плотный, чем «стекло», и поэтому намного легче погружается. Во-вторых, можно купить тонкие угольные стержни так же, как стеклопластиковые, но «уголь» выпускается намного меньшего диаметра: бывает 0,5 и 0,6мм, тогда как стекловолокно начинается от 0,7мм.

На данном этапе надо отметить, что, рассуждая о чувствительности антенн, мы не имеем в виду ловлю карпа, ведь выбор поплавков для карповой рыбалки — это отдельная тема, и подход там несколько другой. Все наши выкладки будут касаться ловли белой рыбы, но не карпа!

Всем известно, что выбор антенны поплавок зависит от нескольких конкретных факторов, а не только от абстрактного понятия «чувствительности». Например:

Размер насадки.

Большое зерно кукурузы или кусок мяса потребуют более толстой антенны, нежели та, что используется для ловли на одного опарыша, потому что вес зерна/мяса будет просто тянуть чересчур тонкую антенну под воду даже при небольшом дрейфе. Примите во внимание, что даже вес единственного опарыша может влиять на чувствительность антенны!

Глубина.

Размер/вес/длина антенны будет зависеть от того, ловите ли Вы, положив поводок на дно, точно со дна или же над дном.

Вид и пищевая активность рыбы.

Это одни из наиболее важных факторов не только для выбора толщины антенны, но и для понимания того, как она должна показывать поклевки. Многие станут утверждать, что чем крупнее рыба, тем меньше требуется чувствительность антенны. Я думаю, что это абсолютно НЕПРАВИЛЬНО. На самом деле, я бы даже сказал что, чем крупнее целевая рыба, тем более чувствительной должна быть антенна, чтобы более ясно распознать поклевку. Все сводится к пониманию того, как каждый вид рыбы питается и когда. Например, подумайте о крупной плотве в холодную пору. Часто она стоит над прикормкой и практически не двигается. Если она все же решит взять насадку, то это будет простое всасывание, и маловероятно, что плотва поплывет с ней. Это лишь слегка переместит антенну. Я это знаю, потому что провел целую очень холодную зиму, ловя крупную плотву, когда признаки поклевки были минимальны. Вы должны быть в состоянии распознать их и вовремя подсечь... Для успешной ловли это очень важно. Это касается не только зимней плотвы, которая, питаясь, почти не перемещается... Карась может вести себя еще хуже... Даже летом! Общеизвестно, что и лещ бывает весьма привередливым, особенно если он собран прикормкой на небольшом участке. Если Вы не сможете распознавать каждое движение поплавка, Вы просто не будете видеть истинное число поклевок, которое фактически происходит во время ловли.

Список факторов, влияющих на выбор антенны, можно продолжать и продолжать... Сила ветра, течения, в том числе донного, сила поверхностного натяжения, наконец, дистанция, на которой Вы ловите. Нет никакого смысла в использовании тонкой антенны, огруженной по самый кончик, если Вы не видите, что происходит с ней под поверхностью! Однако, одна вещь будет всегда оставаться верной... Вы должны быть в состоянии приспособить чувствительность Вашей антенны, чтобы соответствовать конкретным условиям, в которых Вы сегодня оказались, если Вы собираетесь четко представлять то, что происходит с Вашей насадкой! И Дейв, и Стив непреклонны по поводу одной вещи: антенна поплавок это окно в то, что происходит в Вашем месте ловли... И как любое окно, чем оно чище, тем больше Вы через него увидите!

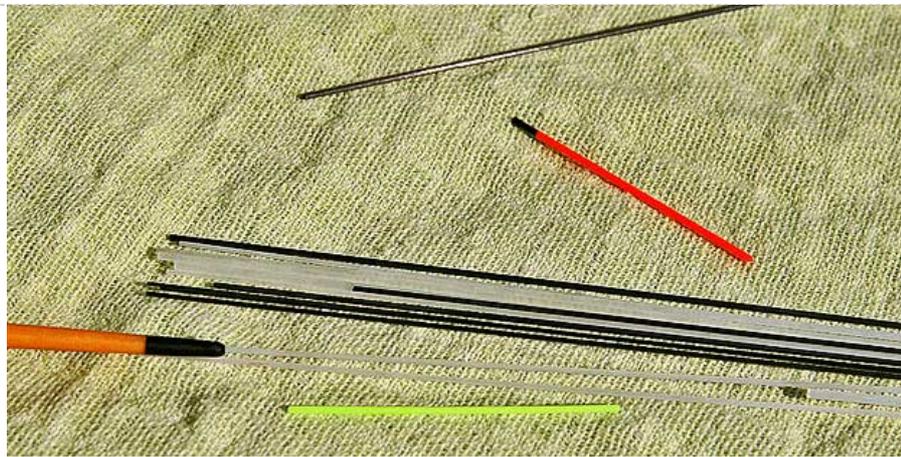
Суть теста.

Вернемся к теме нашего *Большого Теста*. Хотя у каждого рыбака были свои модели поплавков, они оба указали важность их чувствительности. Стив использовал известный чувствительный поплавок KC Canal, и заменил его тонкую стеклопластиковую антенну полой, чтобы получить дополнительную плавучесть, и возможность огрузить поплавок по самый кончик антенны. Дейв выбрал более тонкую углепластиковую антенну, которая намного более плотная, чем пластиковая, которую он заменил. Когда рыба берет приманку, с углепластиковой антенной сопротивление намного меньше. Это также позволило Дейву оставлять над водой большую длину антенны, по сравнению с поплавком, выбранным Стивом.

Я решил более пристально рассмотреть каждый аспект различных подходов к чувствительности и протестировать, в частности, может ли более толстая полая антенна обеспечить лучшее понимание того, что происходит под водой, по сравнению с более распространенными материалами антенн.

Мы также расскажем, как легко приспособить магазинные поплавки, чтобы соответствовать Вашим собственным определенным требованиям чувствительности. Большинство из нас, когда дело касается самостоятельного изготовления поплавков, фактически хотят только изменить форму тела! Однако, есть некоторые рыбаки, которые больше преуспели и сами произвели поплавки, которые являются действительно произведениями искусства. Но для этого требуются терпение, время и навыки, которыми большинство из нас не обладает. Я не вижу выгоды в создании самодельных поплавков, когда в магазинах есть обширный ассортимент. Честно говоря, трудно вообразить какую-либо революционную или супер эффективную форму тела, которой еще не существует! Я могу понять, что люди получают удовольствие от поимки рыбы на самодельный поплавок но, говоря о подгонке поплавка под определенные условия ловли, имею в виду покупку готовых поплавков нужной формы и дальнейшее их приспособление путем замены киля, антенны и колечка. Это именно то, как Дейв и Стив решают данную проблему. Такой подход не противоречит здравому смыслу и не обязательно быть Самодельным, (я, например, им не являюсь) чтобы достигнуть требуемого результата!





Набор углепластиковых, стеклопластиковых и пустотелых антенн ожидает подготовки к вставке в тела поплавков.

К счастью, благодаря стараниям разных производителей, материал для изготовления килей и антенн есть в продаже. Я нашел ассортимент «угля» и «стекла» диаметром от 0,5 до 1,5мм в Интернете. Сам факт того, что эти материалы широко доступны, является признаком того, насколько популярна стала самостоятельная доработка поплавков.



Типы антенн

Давайте рассмотрим типы антенн, которые я приготовил для этого теста.

Прочный пластик.

Они широко распространены и доступны в диаметрах от 0,8 до 2,0мм, а так же встречаются еще более толстые (4,4мм) для вэглеров. Они часто бывают в виде наборов готовых антенн, легко могут быть обрезаны до нужной длины и вставлены в любой поплавок. Пластиковые антенны не являются ни самыми плавучими, ни самыми чувствительными или отлично видимыми. Короче говоря, пластиковые антенны — не самый лучший вариант, и я не кинулся бы оснащать ими все свои поплавки.

Достоинства:

Широко доступны, не требуют раскрашивания или обработки, дешевые, в продаже есть большой ассортимент диаметров.

Недостатки:

Скучные, испытывают недостаток чувствительности/плавучести/видимости.

Стеклопластик.

В последнее время стеклопластиковые антенны получили широкое распространение среди тех, кто стремится к чувствительности. По большому счету, они заменили проволочные антенны, потому что «стекло» дает Вам все преимущества проволоки, что касается тонкости и чувствительности, при этом его намного легче использовать. Стеклопластиковые антенны, в отличие от проволочных, являются светопропускными. Я раздобыл заготовки различных диаметров от 0,7 до 1,5мм и длиной 45см. Их можно разрезать и изготовить антенны или кили.

Достоинства:

Стеклопластик дешев, и за несколько евро или фунтов Вы получите много заготовок. Материал чувствителен и очень хорошо видим.

Недостатки:

Как следует отрезать стеклопластик не так просто, потребуется обработка надфилем или наждачной бумагой, чтобы получить гладкий конец заготовки.



Надфиль отшлифует грубые края стеклопластиковой антенны.

Углепластик.

Именно Дейв Винсент первым просветил меня на счет возможности использования «угля» в качестве антенны. Применение углепластика позволяет Вам делать сверхтонкие антенны, которые очень чувствительны. Еще одним из преимуществ «угля» является его натуральный черный цвет, идеальный для хорошо освещаемых открытых водоемов с не загроможденным пейзажем. Простое покрытие прозрачным лаком для ногтей герметизирует антенну и гарантирует, что она не будет пить воду. «Уголь», как и «стекло» можно купить в виде заготовок, диаметры которых колеблются от 0,5 до 1,2мм. Его намного легче резать и обрабатывать, нежели чем «стекло», только пользуйтесь действительно острым ножом с последующей шлифовкой мелкой наждачной бумагой.

Достоинства:

Сверхтонкий, чувствительный и изначально черный! Широко используемый материал, с которым можно поэкспериментировать, особенно с целью создания длинных и тонких антенн, которые

ясно покажут еле заметные подъемы и притапливания, когда крупная рыба заинтересуется насадкой.

Недостатки:

Чтобы окрасить углепластиковые антенны, Вам потребуется сначала покрыть их белой грунтовкой, и лишь затем наносить любой другой цвет. Очевидно, что это немного увеличит их диаметр и вес.

Пустотелый пластик.

На данный момент ими торгуют **Colmic** и **Browning**, а так же некоторые другие фирмы. Диаметры начинаются с 1,00мм и далее идут 1,2 ; 1,5; 1,75; 2,0; 2,5мм и даже толстые 3,00мм. Если заготовки для тонких антенн выпускаются длиной 45мм, то для более толстых их длина составляет 55мм. Полые заготовки легко режутся острым ножом или ножницами. Если Вы хотите быстро заменить существующую антенну на полую, действуйте согласно пошаговому руководству, размещенному ниже. Однако, если Вам нужна дополнительная плавучесть, тогда вытаскивайте старую антенну совсем, и на ее место клеивайте новую полую. Дейв Винсент именно так и делал, когда я первоначально позвонил ему, чтобы обсудить все тонкости. Он вытаскивал пластиковые антенны и заменял их короткими полыми 3-миллиметровыми антеннами, чтобы ловить на кукурузные зерна в толще воды! Вы можете также использовать в качестве антенн полую щетину от кисти, поищите ее в Вашем местном хозяйственном супермаркете в том случае, если ассортимент Ваших рыболовных магазинов Вас не устраивает.

Достоинства:

Использование полого пластика — прекрасный способ создать антенну, которая может быть огружена по самый кончик. Материал широко доступен и с ним легко работать. Он более плавучий, чем другие материалы антенн. Такую антенну очень хорошо видно, поскольку она пропускает свет.

Недостатки:

Проверьте верхнюю часть поплавка (его «плечи»), прежде чем устанавливать на него полую антенну. Если она слишком клиновидная в месте выхода существующей антенны, возможно, Вам придется добавить немного лака, чтобы сгладить соединение между более толстой полой антенной и телом поплавка.

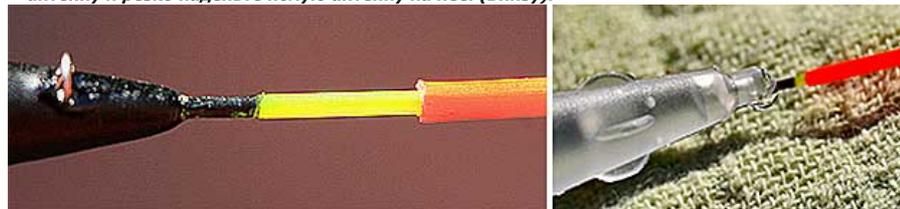
Установка полой антенны на поплавок, оснащенный «угольной», «стеклянной» или пластиковой антенной.

Шаг 1. Найдите полую антенну, внутренний диаметр которой наиболее близок к диаметру существующей антенны. Попробуйте антенны разного диаметра, обычно подходят 1,2мм.

Шаг 2. Острыми ножницами отрежьте от заготовки полую антенну нужной длины, удостоверившись, что режете открытый конец антенны, а не запаянный ее конец (Справа дальше).

Шаг 3. Теперь укоротите существующую тонкую антенну приблизительно до длины 1см. Это будет хорошим основанием для установки полой антенны. (Справа).

Шаг 4. Смажьте клеем существующую антенну и резко наденьте полую антенну на нее. (Внизу).



Шаг 5. Завершите работу, нанеся слой прозрачного лака вокруг основания антенны в верхней части тела поплавка, чтобы герметизировать соединение и сделать его более жестким.

Тест антенн

У меня были некоторые предположения относительно результатов теста.. Например, полая антенна будет более плавучей, чем углепластиковая. Так же я предположил, что угольные антенны более чувствительны, чем стеклопластиковые. Но разве кто-то когда-либо проверял, действительно ли полая антенна является более плавучей, чем монолитная того же диаметра? Или действительно ли углепластик требует меньшего усилия, чтобы погрузить его, чем стекловолокно? Я, например, точно не знаю.