



форум земляков

Группы

[Отчеты о рыбалке](#)  
[Фотографии](#)  
[Блоги](#)  
[Новинки](#)  
[Обзоры](#)  
[Рыбоохрана](#)  
[Интернет-магазин](#)

[Видео](#)  
[Самodelки](#)  
[Рейтинги](#)  
[Трофеи](#)  
[Новости](#)  
[Спорт](#)  
[Базахолка](#)

**Группы New!**  
[Форум земляков](#)  
[Поехали на рыбалку](#)  
[Календарь событий](#)  
[Платные пруды](#)  
[Вести с водоемов](#)  
[Фотоальбомы](#)

Вход для рыболовов:

Логин:

Пароль:

 Запомнить

Войти

[Регистрация](#)Нас уже: **212709**НОВОСТИ ВОДОЕМОВ: ПЛАТНЫЕ ПРУДЫ: 

вагонка

www.

## О кивках с точки зрения любителя.



## О кивках с точки зрения любителя.

Казалась бы, столько о зимней рыболовной удочке и ее конструктивных элементах написано на страницах рыболовной периодики и рыболовных форумах интернетовских сайтов, что очень сложно найти что-нибудь новенькое. Однако, как я убедился на своем опыте, можно перечитать горы рыболовной литературы и «перелопатить» «гектары» информации в Интернете, при этом, составив для себя какое-то определенное мнение, продолжать ловить теми же снастями, что и до получения информации. Относя себя к любителям средней руки, но в то же время, имея за спиной более чем 20-ти летний опыт рыбной ловли, я до поры до времени также не спешил переоснащать свои зимние удочки, полагая, что если клев есть, то клевать будет на любые снасти. Ну, конечно же, не любые, а на те, которые в то время отвечали моим представлениям о сбалансированных и изящных снастях. Наверное, как и большинство любителей подледного лова, я в случае неудачи на рыбалке все списывал на плохие погодные условия, полнолуние и прочие неблагоприятные обстоятельства. Нет, я вовсе не утверждаю, что эти факторы не имеют никакого влияния на активность рыбы. Просто я хочу сказать о том, что даже в таких условиях при наличии гармоничной и сбалансированной снасти вполне возможно уйти от ноля, даже если твои соседи и поклевки не увидели во время всей рыбалки. А понятия о сбалансированной снасти у каждого свои. И, исходя из этого, я попытаюсь изложить свою точку зрения на отдельные элементы зимней удочки и кивка в частности. Готовя эти материалы, проверяя отдельные предположения на практике, сверяясь с данными, приведенными

**Наверх** [му поводу в средствах массовой информации, у меня не раз возникало ощущение, что можно где-то и в чем-то повториться. Не судите строго - я вовсе не хочу](#)



Обновились водоемы:

[Storuman озеро](#)[Ангара река](#)[Рузское водохранилище](#)[Истринское водохранилище](#)[Москва-река](#)[Смотреть остальные](#)

Обзоры

[Познавательнo о термобелье](#)[Три крутых метода ловли щуки в траве](#)[SABURO 213M - из арсенала охотника за щукой](#)[Носки Norfin. Обзор](#)[Смотреть все обзоры >>>](#)

Группы

[Рыболовная Барахолка. Ивановская область](#)[Магазин ФИОНЕРА \(Ивановская область\)](#)[Барахолка. Купи-продай \(Курская обл.\)](#)[Ставропольский квивертип.](#)[Безмотылка](#)[Продам-куплю-обменяю \(Волгоградская обл.\)](#)[Самodelкины 68](#)[Попутчик \(Ивановская область\)](#)[Лодочный мотор](#)[Купи продай \(Курган\)](#)[Другие группы >>>](#)[Список групп](#)

прослыть плагиатором, не претендую на роль гуру. Считайте это обобщением собственного, весьма скромного, опыта такого увлекательного занятия под названием «моделирование кивков» и приглашением к диалогу.

Собственно, толчком для переоснащения своих зимних удочек явилось уязвленное самолюбие. Да-да, именно так. Два раза мне посчастливилось принимать участие в открытых чемпионатах Харьковской области по ловле на мормышку. Каждый раз после соревнований я узнавал что-то новое для себя. И если по результатам первого соревнования мои результаты были, мягко говоря, очень скромны, то на втором чемпионате, переоборудовав свои зимние удочки, я очень надеялся взять реванш. Чтобы долго не растекаться мыслью по древу, скажу одно - все мои предыдущие знания и опыт оказались совершенно неприменимыми к условиям соревнований. Более того, те усовершенствования в оснастке зимних удочек, которые я провел и которыми немало гордился, оказались непригодными в сравнении со снастями спортсменов. Э, да что там говорить... Даже самый начинающий рыболов-любитель, участник нашей команды, вооруженный удочкой, любезно оснащенной спортсменами из Ровно – Иваном Шевичем и Богданом Демьянчуком – легко обошел меня в результативности. Сами понимаете, тут было о чем задуматься.

Поставив себе задачу найти для себя оптимальный вариант оснащения зимней удочки, предназначенной для активной ловли на мормышку, пришлось снова садиться «за учебники». Отложив на полтора месяца все дела, я занялся изучением теоретических положений, подбором материалов, моделированием, проверкой на практике образцов. Очень увлекательное занятие, доложу я вам. В общем, кое-чего получилось, результаты от работы кивков меня полностью удовлетворяют. Если принять за чистую монету заверения друзей, которым я всучил свои изделия, то мои кивки для них тоже подходят.

Однако прежде чем получить для себя оптимальный результат, пришлось для себя пересмотреть некоторые положения и догмы. Так, внимательно «перешерстив» страницы Интернета, просмотрев рыболовные периодические издания, особенно прошлых лет, я пришел к выводу, что приведенные разными авторами описания оснасток зимних удочек и характеристик ее отдельных элементов похожи друг на друга и носят скорее характер общих рекомендаций, рассчитанных на широкую аудиторию читателей. Некоторые положения об оснащении зимних удочек просто кочуют со страниц на страницы разных изданий, при этом, очень похоже, что авторы этих изданий не утруждают себя проверкой ранее приведенных сведений или не спешат изучать опыт коллег. Вполне понятно, что я и воспринимал приведенную информацию на страницах печатных изданий как аксиому, не требующую доказательств.

Соответственно и оснащал свои удочки согласно этой аксиоме. Справедливости ради надо отметить, что большинство таких «железных» утверждений приведены в различных справочных изданиях рыболовной направленности конца 70-х, начала 80-х годов прошлого века. Нынешняя периодика такими аксиомами не грешит, но и информацию выдает по крупинкам. Как ни странно, но больше всего полезной информации по этому вопросу, на мой взгляд, содержится в журналах старых выпусков, например, в журнале «Рыболов» выпуска конца 80-х. Полезные, но очень скудные отрывочные сведения об элементах зимних оснасток, предназначенных для ловли на мормышку, можно почерпнуть на различных рыболовных форумах, но, как правило, эти данные скорее предназначены для «продвинутых» рыболовов, уже имеющих определенный опыт, а вот новичку на первых порах очень сложно ориентироваться в потоке информации. Приходится либо на веру воспринимать многочисленные рекомендации в периодике, либо полагаться на свою интуицию и искать для себя подходящий вариант оснастки путем проб и ошибок, либо доверится ассортименту товаров в наших магазинах и консультациям продавцов. А можно пойти и другим путем. Отбросив догмы и аксиомы, попытаться самому изготовить кивки, исходя из индивидуальных особенностей и манеры игры, веса мормышки, характера и условий ловли. Поверьте на слово – это очень увлекательно! Но нужно учитывать одну особенность. Если вы решите увлечься созданием кивков для оснащения своих зимних удочек, не следует слепо воспринимать, как истину в последней инстанции, все утверждения по поводу создания оптимальных кивков. По моему мнению, все изложенные сведения являются только отправной точкой для подбора конкретной снасти под себя. Утверждения многих авторов публикаций по поводу размера и формы кивка, материала, из которого он изготовлен и многих других характеристик, конечно, верны, но только с одной оговоркой. Эти утверждения верны полностью только для самих авторов. В данном случае имеется в виду то обстоятельство, что кивок данной формы и размера, из такого-то материала, безусловно, будет творить чудеса только в руках конкретного человека с его индивидуальной манерой игры. Вот почему один и тот же кивок в оснащении одинаковых удочек для зимней ловли может дать совершенно разные результаты у разных рыболовов. В данном случае решающую роль играют не столько какие-либо характеристики кивка, сколько понимание рыболова

**Наверх** что происходит на другом конце лески во время той или иной работы кивка, о чем сигнализирует кивок в конкретной ситуации.

**РЕКОМЕНДУЕМ**



**Одежда Redbor - для рыбалки и туризма**



**ПО-НАСТОЯЩЕМУ КРУПНЫЙ УЛОВ – ЗДЕСЬ!**  
ИГРАТЬ БЕСПЛАТНО

**По настоящему крупный улов - ЗДЕСЬ!**

## Наши блоги

[Да гори оно все! или Новогодняя пилюля от уныния](#)



Автор: [Юрий Пошаталов](#)

[Закон о любительском рыболовстве.](#)



Автор: [Karasev Vladimir](#)

[По тропам года уходящего.](#)



Автор: [Сергей](#)

[добавить запись](#) | [смотреть все](#)

## Самоделки

[БОРТОВЫЕ УДИЛИЩА В ЛОДКУ ПВХ. \(выпуск 2018 год\).](#)

[Быстроразборная зимняя палатка своими руками.](#)

[МОТЫЛЬНИЦА В РУКАВЕ](#)

[Обвес рыбацкого кресла](#)

[Смотреть все >>>](#)

## Форумы земляков

[смотреть карту](#)  
[выберите свой район](#)

## Видео

[Подарки от Деда Мороза рыбакам!](#)

[Зимняя ловля трофейного судака на вибы. В толпе!](#)

[Рыбалка в Астрахани на судака](#)

[ТОП 5 самых УЛОВИСТЫХ балансиров](#)

[Ночная ловля на воблеры. Удилища для сверхдальнего заброса](#)

[смотреть все >>>](#)

[Список групп](#)

Итак, об элементах зимней удочки и о кивках. За множество зимних рыболовных сезонов я перепробовал массу различных кивков и сторожков. Сразу оговорюсь, что в моем понимании значение слов «Живок» и «Сторожок» различны по их целевому назначению. Исходя из этого, я для себя определяю, что живок предназначен для активной ловли на мормышку, во время которой мормышка совершает определенные движения и колебания, придаваемые ей амплитудой движения кивка. Сторожок же для меня имеет функцию только предмета, регистрирующего поклевки рыбы, например, при ловле на неподвижную насадку. Ну, это так, чтобы не запутаться в понятиях и определениях. Достаточно длительный период времени я использовал в оснастке зимних удочек кивки покупные и самодельные. Чем только не были оснащены мои удочки. Кивки из часовых пружин, кабаньей щетинки, фотопленки, резины, поливинилхлорида, витых пружин из металла и лески. Пожалуй, проще перечислить то, что я не перепробовал в своей рыболовной практике. И до недавнего времени остановил свой выбор на тех лавсановых кивках, что продаются в рыболовных магазинах.

Есть очень большой соблазн сделать привязку к ассортименту рыболовных товаров наших магазинов, но делать я это буду крайне осторожно, чтобы не быть обвиненным в рекламе или антирекламе какого-либо производителя. Кроме этого я убежден в том, что каждый кивок или сторожок, предлагаемый нам для оснащения зимних удочек, имеет достаточно четкое целевое назначение. И, исходя из этого, я бы не стал категорично утверждать, что одно изделие хорошее, а второе никуда не годится. Просто нужно все использовать по назначению.

Поэтому я просто ограничусь краткой субъективной характеристикой основных элементов зимнего удильника для того, чтобы хотя бы вкратце показать, насколько важны и взаимосвязаны данные элементы, а после этого можно и перейти к основной теме - к кивкам.

Конструктивно зимняя удочка, оснащенная мормышкой, состоит из удильника с хлыстиком, лески, кивка и мормышки. В данном случае форму, размер, цвет мормышки я рассматривать не буду вследствие того, что во взаимосвязи конструктивных элементов основную роль выполняет масса мормышки, а не ее геометрические формы и цвет. Для создания сбалансированной системы кивок-леска-мормышка именно масса мормышки играет решающую роль. К тому же при использовании разных мормышек, изготовленных из различных материалов, можно использовать мормышки незначительной массы при относительно большом объеме и наоборот. В качестве примера – незначительные размеры вольфрамовой мормышки существенно могут превышать массу мормышки такого же размера, но изготовленной, например, из олова. Поэтому относительно постоянной величиной в данном случае выступает не размер, а именно масса мормышки. Кроме этого, я считаю вообще невозможным давать определенные советы по выбору конкретной формы, цвета и размера мормышки, поскольку наиболее подходящие мормышки в каких-либо условиях гарантировано определить сможет только сама рыба, а наша задача заключается в подборе такой мормышки в данном месте и в определенное время. И это возможно определить только опытным путем.

#### Удильник с хлыстиком.

Активная ловля на мормышку предполагает постоянную работу удильником. Он является как бы продолжением кисти руки и в основном служит как хранилище запаса лески и основанием для хлыстика с кивком. При выборе удильника для активной ловли на мормышку мои симпатии раз и навсегда отданы «балалайке». Для меня «балалайка» - самый подходящий инструмент для «игры» мормышкой в различных условиях. Небольшой вес таких удильников – от 18 до 30гр – не слишком утомляет кисть руки при постоянной игре мормышкой, они компактны и неприхотливы в обслуживании. В общем, вполне надежный «инструмент». Выбор удильников этого типа достаточно широк, цены – от 2-х грн и до... Все зависит от запросов и содержимого вашего кошелька. Приобретая дешевые удильники этого типа, можно сразу же натолкнуться на некоторые недоработки и недостатки. Выпадения хлыстика, перекосы катушки, отказы тормоза – вот неполный перечень того, с чем можно столкнуться при использовании дешевых «балалаек». Кроме этого хлыстики в таких изделиях, вследствие недостаточной устойчивости к деформациям, не выдерживают никакой критики. Впрочем, имея некоторое терпение и навыки можно и такое детище отечественного производителя «доставить до ума», было бы желание, во всяком случае, в моем «арсенале» пару таких доработанных «балалаек» имеется. Хлыстик удильника играет роль не только держателя кивка и амортизатора при подсечке и первоначальном этапе вываживания рыбы. Между длиной хлыстика и амплитудой колебаний кивка имеется прямая зависимость. Чем короче хлыстик, тем большей частоты колебаний можно достичь. Длиннее хлыстик - колебания можно сделать более плавными. Длина **Наверх** зимнего удильника в среднем составляет от 100 до 180 мм. Пожалуй,

## Новости

[Caiman Fishing Cup – Турнир сильнейших профессионалов](#)

[База Московская - зимние туры «ВСЕ ВКЛЮЧЕНО!»](#)

[Новый год на базе «Московская» 2019](#)

[Правительство собирается увеличить штрафы для судоводителей в 10 раз](#)

[День рождения ФИОН 2018. Москва.](#)

[смотреть все >>>](#)

## Новинки

[Shimano Sahara 2500 Fi](#)

[Halco Sorcerer 52 STD](#)

[Halcyon system Gozzo 12F](#)

[Женская коллекция одежды от NORFIN](#)

[предложить тему](#) | [архив](#)

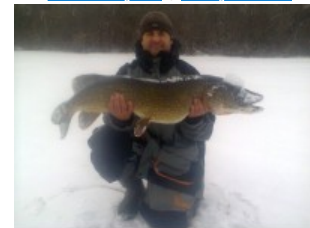
## Фотоальбомы

[добавить](#) | [смотреть все](#)



## Наши трофеи

[добавить фото](#) | [смотреть все](#)



FION.RU

**щука**, 9.50 кг,  
безымянное озеро

Рыболов: **Андрей**

## Фото

[добавить фото](#) | [смотреть все](#)



FION.RU

## Рыбалка

[Список групп](#)



удильник с хлыстиком – это единственный элемент зимней удочки, который носит постоянный характер, то есть он одинаково пригоден и при ловле мелочи и при охоте на трофейные экземпляры.

### Леска.

Современные лески для зимней рыбалки достаточно прочны и сейчас, пожалуй, редко встретишь даже самого непродвинутого любителя, использующего в своих снастях леску толще, чем 0,12-0,14 мм. Минимизация в зимних снастях все прочнее завоевывает позиции. Мини-удильники, вольфрамовые мормышки, больше похожие на крючок с напайкой, лесочки-паутинки... Однако при выборе лески в любительской ловле все же нужно искать компромисс. И дело не только в соблюдении правил: крупнее рыба – толще леска. Все зависит не только от этого, а еще от массы мормышки и чувствительности кивка. В идеальном варианте подбирать все надо в комплексе.

В отличие от спортсменов, для любителя определиться с диаметром лески проще всего. Универсальным в данном случае можно считать диаметр лески 0,1-0,12 мм, как наиболее подходящей при ловле средней рыбы, на которую в основном и ориентирован любитель. Запас по прочности, конечно, имеется, но для любителя это скорее плюс, чем минус. Рискую получить серьезные возражения, но все же выскажу мнение о том, что в любительской ловле, в отличие от спортивной, не стремятся к уменьшению диаметра применяемой лески. То, что для спортсменов – норма, для любителей скорее исключение. Ловить с леской 0,06 на большой глубине в ветреную погоду, например, лично для меня – это сущее наказание. Поклевки, конечно, будут более частыми, но при вываживании рыбы такая тонкая леска буквально липнет к рукам и к частям одежды, путается за крошки льда. А если еще на том конце лески находится солидный экземпляр, совсем не горящий желанием попасть в ваши руки, то процесс «перетягивания каната» непонятно чем закончится. Поэтому вполне понятно желание оснастить зимнюю удочку леской потолще. Есть и еще один аргумент в пользу лески более крупного диаметра. Очень часто я замечал, как важно после подсечки максимально быстро вывести подсеченную рыбу из зоны ловли, не допустив распугивания кормящейся стаи. С леской 0,1 мм «выдернуть» рыбу из зоны ловли после удачной подсечки метра на 2-3 не составляет особой сложности, а вот с более тонкой леской такие номера не проходят. Предвижу возможные возражения, мол, это смотря на какую рыбу ориентироваться. Все правильно. Это только одна сторона медали. Вторая сторона медали заключается в том, что более тонкая леска лучше передает колебания кивка мормышке. И с этим тоже нужно считаться. Значит надо искать компромисс и не сосредотачиваться только на одном диаметре. Вполне достаточно иметь пару удильников, оснащенных леской диаметром 0,08 мм, пару удильников с леской 0,1 мм и для охоты на «крупняка» иметь в запасе пару удильников с леской 0,12-0,14 мм. А уж если захотелось развлечься ловлей «мелочевки» на мелководье, то «балалайка», оснащенная леской 0,06 мм, будет в самый раз.

Следовательно, леска в данном случае выступает в рассматриваемой системе как элемент переменный, подбираемый под условия и объект ловли. Следующий важный показатель этой переменной, влияющий на игру мормышки, – жесткость лески. Более жесткая леска, как мне кажется, лучше передает частую амплитуду колебаний кивка мормышке. Мягкая леска достаточно хорошо передает более плавные колебания кивка мормышкам небольшой массы, но достичь стабильного мелкого дрожания мормышки с использованием очень мягкой лески на глубинах, превышающих 3,5-4 метра, по моему, очень трудно, мягкая леска как бы «гасит» мелкие колебания. Я бы сравнил показатель жесткости лески и ее влияние на амплитуду колебаний мормышки со струнным музыкальным инструментом, например, со струнами для гитары. Мягкая нейлоновая струна дает нежный и мягкий звук, несколько даже приглушенный. А вот металлическая струна производит резкий и чистый звук. Кроме этого для меня несомненным аргументом в пользу лески, имеющей большую жесткость, является то обстоятельство, что она меньше подвержена запутыванию. Особенно важен этот показатель для любителей ловить рыбу в комфортных условиях, находясь в палатке. Ограниченное пространство палатки при вываживании рыбы не позволяет прибегать к традиционному способу отброса удильника в сторону и леску приходится укладывать кругами возле лунки. Вот в таких условиях преимущества, несомненно, на стороне более жесткой лески. Впрочем, применять лески, имеющие слишком большую жесткость, как например, флюорокарбоновые, тоже не имеет смысла. Излишняя жесткость таких лесок даже небольших диаметров приводит к неплотному прилеганию их к плоскости кивка, что влияет на его работу, возможны нежелательные изгибы возле самой мормышки, возникающие после транспортировки и хранения оснастки удочки (фото 5). Кроме этого, жесткие лески малорастяжимые, что несомненный минус, который отразится на этапе вываживания рыбы, особенно трофейных размеров.

- ➔ [Рыболовные базы](#)
- ➔ [Платная рыбалка](#)
- ➔ [Заявка на рыбалку](#)
- ➔ [Наши отчеты](#)
- ➔ [Рыболовная барахолка](#)
- ➔ [Архив форума 2004-2015](#)

## 🎯 Уловистая Точка



[Фонарь налобный Фонарь Спектр ТК27 \(6611\)](#)

Налобный фонарь, без этого девайса не обойтись вечером или ночью на рыбалке.

164.00 руб.



[Балансир-бокоплав Scorana RANGER \(40мм-17гр\) RNG40](#)

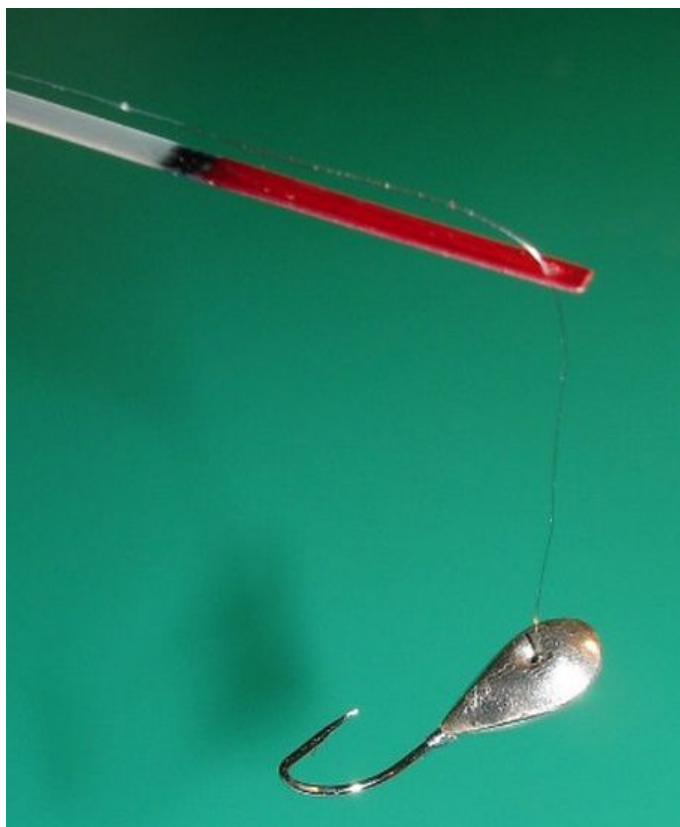
Многие любители ловли судака не выходят на водоем без этой приманки, так как она в умелых руках может совершать чудеса, провоцируя на поклевку даже сытого хищника.

350.00 руб.



[Воблер Pontoon 21 Crackjack 78F-SR](#)

Новый размер среди популярных и уловистых воблеров от Pontoon 21.



**Мормышки.**

Масса мормышки должна быть соразмерна диаметру лески и ее жесткости. Проще говоря, мормышка должна обладать достаточной массой для вытягивания лески в «струну» без всяких угловатостей у кончика кивка. Только в этом случае колебания кивка хорошо передаются мормышке. Это первое условие. Второе условие – масса мормышки должна соответствовать грузоподъемности кивка, иначе определенной игры мормышки можно и не достичь. Поэтому масса мормышки – также элемент переменный. После согласования пары элементов «леска-мормышка» можно подбирать кивок.

#### **Кивки.**

Требования к кивку предъявляются достаточно жесткие. Он должен быть достаточно эластичным, не иметь остаточной деформации после приложения нагрузок, не менять своих свойств от воздействия низкой температуры, не парусить при ловле в ветреную погоду. Это только общие требования.

Поскольку кивок является такой же переменной составляющей, как и леска и мормышка, запас кивков для различных условий ловли, объекта ловли должен быть достаточно большим. Во всяком случае, универсального кивка на все случаи еще никто не создал, хотя существуют образцы со «сложным» строем, которые по заверениям производителей позволяют одним кивком «перекрывать» достаточно широкий весовой диапазон мормышек. Не знаю, соразмерны ли характеристики и рабочие качества таких кивков той цене, которая указана на их ценниках, но многие спортсмены и любители, судя по информации на рыболовных форумах, предпочитают использовать самодельные или переделанные кивки. Да и есть ли смысл возить с собой только одну удочку, оснащенную таким супер-кивком, и заниматься регулировкой на морозе, перевязывая в случае необходимости пять-шесть мормышек за одну рыбалку?

Вне зависимости от того, покупной кивок или самодельный, подбор кивка к паре «леска+мормышка» заключается в том, чтобы получить оптимальный угол отклонения кончика кивка при приложении к нему усилия, равного массе мормышки. Угол отклонения просчитывается относительно линии «спокойствия» кивка. В рыболовной литературе принято условно разделять «огруженность» кивка на три степени или позиции. Углы отклонения приведены достаточно условно, погрешность составляет приблизительно 5 градусов

*Позиция 1. Угол отклонения кончика кивка составляет не более 25 градусов.*

*Считается, что кивок «неогружен» вследствие недостаточной массы мормышки и не может обеспечить хорошую игру мормышкой.*

*Позиция 2. Отклонение кончика кивка в пределах 65 градусов. Принято считать, что кивок «перегружен» мормышкой слишком большой массы и также не может*

обеспечить хорошую высокочастотную игру.

*Позиция 3. Отклонение кончика находится в пределах угла в 45 градусов. Считается оптимальным для пары «кивок-мормышка» и определяется как «нормальная» огрузка кивка.*

В принципе, такое определение соответствует истине. Но только при одном условии, а именно – в том случае, когда хлыстик находится в строго горизонтальном положении. Подобный расчет верен только при статическом положении удильника. Однако следует вспомнить, насколько часто хлыстик занимает именно это положение в динамической стадии, когда удильником ведется постоянная работа. При ловле со стульчика, ящика, колен, кончик хлыстика направлен к поверхности льда под некоторым углом, что в свою очередь также уменьшает угол отклонения кивка от горизонтальной линии. Конечно, очень многое зависит от манеры удержания удильника в руке, от того, как ведется работа удильником – локтевым или кистевым способом и многого другого. Но следует заметить, что изменение положения удильника в руке позволяет изменять и угол отклонения кивка, менять форму и частоту его колебаний, подбирая оптимальную игру мормышки в конкретных условиях. Таким образом, имея кивок, огруженный до отклонения его приблизительно на 55-60 градусов относительно состояния спокойствия, можно получить более универсальный «инструмент», регулируя отклонение кивка на меньший угол в процессе ловли. Поэтому утверждение о том, что «перегруженным» кивком невозможно создать высокочастотные колебания не совсем верно. Просто надо несколько изменить положение удильника в руке и угол наклона кивка поменяется соответственно.

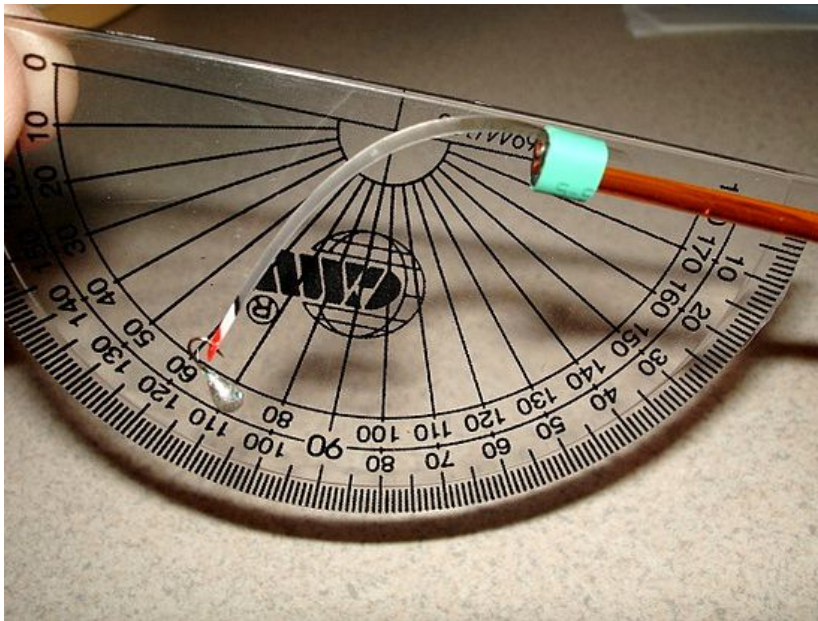
Следует также иметь в виду такую важную характеристику кивка, как его чувствительность. Поклевка на недогруженном кивке будет менее заметна, чем на «перегруженном» кивке. Кроме этого существенную роль в чувствительности кивка играет его длина, форма и «строй». Как-то во время одной из рыбалок, когда плотва была активна и клев ее постоянен, я решил немного поэкспериментировать не только с экспериментальными образцами кивков, но и с насадками, для того чтобы отсеять мелкого окуня, атаковавшего мотыля время от времени. Сменив мормышку на крючок с грузилом, используя в качестве насадки тесто, я полностью отсеял окуня и ловил только плотву. Естественно, что об этом я сообщил приятелям, расположившимся неподалеку, мол, я отсеял окуня тестом. На что один из приятелей грустно заметил – а я отсеял весь клев кивками. А ловили они обычными лавсановыми покупными кивками. Ну, что? Товарищам надо помогать. Снабдил я приятелей своими кивками, помог им перенастроить свои снасти и дело у них тоже пошло. Сам же взял удочку, оснащенную таким же покупным кивком, и попытался ловить в той же лунке, где так бойко клевала плотва. Долго описывать все не буду, но я перестал ловить. Были поклевки, но подсечь рыбу толком не удавалось. Смена удочки с другим кивком опять начала приносить результат. Все свидетельствовало о том, что с покупным кивком я просто не видел часть осторожных поклевки, а те, что видел – это была, скорее всего, стадия, когда рыба взяла насадку, но, почувствовав во рту вместе с насадкой инородное тело, стремилась скорее от него избавиться. Еще одно наблюдение я сделал во время ловли окуней «вприглядку». Во время одного выезда, когда на водоеме царил общее уныние из-за отсутствия клева, мне удалось буквально вымучить пару килограммов плотвички на игру мормышкой. Однако данное занятие надоело, и я отправился под берег с целью «погонять полосатого». В пробуренных лунках вода была удивительно прозрачна, дно на глубине полтора метра просматривалось в мельчайших деталях. Опустив мормышку в лунку, я стал вести привычную игру у дна, наблюдая эту игру непосредственно через лунку. Окунь не заставил себя долго ждать, и вот в поле зрения появилась стайка из четырех рыбешек. Атаковать блестящую капельку с подсадкой мотыля они не спешили, расположившись кругом недалеко. Стоило создать максимально высокочастотную амплитуду, как один из окуней атаковал мормышку. Но атака получилась какой-то вялой. Взяв насадку в рот, окунь стоял на месте, при этом тело мормышки было видно. Легкая подсечка и полосатый оказался на льду. В нем было не больше 100 гр. Еще несколько собратьев вскоре также очутились на льду, все были пойманы вприглядку, поклевки происходили также вяло. После этого мне пришла мысль отследить, что происходит в такой момент с кивком. Как он реагирует на такую нежную поклевку? Сменив несколько кивков с различными углами отклонения, я убедился в том, что на кивке, угол отклонения которого изначально составляет порядка 30 градусов, поклевка вообще не была заметна, с кивком, отклоняющимся более чем на 70 градусов поклевка очень заметна, но окунь старался сразу же избавиться от мормышки, вероятно почувствовав непривычную тяжесть. Оптимальным явился, на мой взгляд, кивок с углом отклонения 50-60 градусов. Данное наблюдение дало для меня основание полагать, что увлекаться максимальным отклонением кивка с целью увеличения его чувствительности не стоит. В данном случае следует учитывать то обстоятельство, что кивок должен обеспечивать некоторую компенсацию веса

насадки для того, чтобы рыба раньше, чем рыбовод произведет результативную подсечку, не почувствовала непривычный вес потенциального корма. Особенно это

обстоятельство играет важную роль при поклевке «на подъем». Поэтому для меня угол отклонения кивка в 55-60 градусов является оптимальным только в случае постоянного удержания удильника в руке и активной работы кивком. В случае, когда ведется очень распространенный среди любителей способ ловли «поиграл-поставил», угол отклонения кивка по моим представлениям должен составлять в пределах 45-50 градусов. Именно в этом случае увеличивается время компенсации веса мормышки подъемной силой кивка, и рыболов имеет шанс выполнить подсечку. Впрочем, некоторые спортсмены не только утверждают, что кивок с углом отклонения более 70 градусов является оптимальным, но и доказывают это своими результатами. Но, давайте вспомним о том, на какую рыбу ориентированы спортсмены на соревнованиях и тренировках и, исходя из этого, примем для себя решение об оптимальном угле отклонения кивка.

Вообще для меня при рассмотрении вопроса об оптимальном отклонении кончика кивка под нагрузкой возникает аналогия со строем спиннинговых удилищ. Если существуют удилища «медленного» и «быстрого» строя, то почему бы не классифицировать кивки по такому же принципу? По-моему, очень даже уместно. Особенно если учесть, что длинные кивки, обладающие большей инертностью, обеспечивают более плавную игру мормышки, рассчитанную на привлечение основных объектов любительского лова – леща и плотвы, а короткие и более жесткие кивки имеют задачу создать максимальную амплитуду движений мормышки, рассчитанную на поклевки окуня. Понятно, что разделение кивков на «медленные» и «быстрые» носит весьма условный характер. Казалось бы, при увеличении длины кивка можно менять его строй, использовать один и тот же кивок с различными по массе мормышками и успокоиться на этом. Но кроме регулировки длины кивка существуют и другие возможности придания ему новых качеств, свойственных «быстрому» строю спиннингового удилища. Кроме этого я пришел к еще одному интересному наблюдению. При использовании мной кивков с длиной более 100 мм без выполнения достаточно высокой подсечки никак было не обойтись. С кивками, имеющими длину не более 60 мм, я вообще обхожусь без «высоких» плечевых подсечек. Вполне достаточно плавной кистевой подсечки, просто движения вверх кончика удильника на высоту не более 10-15 см и рыба надежно засечена. Мое представление о том, что коротким – 50-60 мм – кивком невозможно создать плавную игру мормышки, также оказалось ошибочным, так что принятая мной аксиома о том, что для активной ловли плотвы и леща на мормышку нужны длинные кивки, а короткие «спортивные» кивки предназначены исключительно для мелочи, не подтвердилась.

Итак, для себя я сделал выводы, что оптимальным кивком для активной ловли на мормышку с насадкой будет являться кивок длиной не более 60 мм, имеющим угол изгиба под нагрузкой в пределах 50-60 градусов (фото 10).



Пожалуй, это общие принципы основных характеристик кивка для зимней удочки. О материалах, из которых изготавливаются такие кивки, несколько позже. А пока рассмотрим, что же предлагают любителям зимней ловли наши магазины? Ассортимент кивков, предназначенных для любителей, к сожалению, не отличается большим разнообразием и на прилавках в основном можно увидеть кивки, изготовленные из «часовых» пружин и различных полимерных материалов (фото 1-3).

[Наверх](#)

Список групп