

## Различные виды мотыля

Итак, сколько различных типов лиманного мотыля Вы знаете? Два или больше? А как насчет известных 4, 5 и 7 сегментированных разновидностей мотыля? Некоторые рыболовы знают, что есть различные виды мотыля, но, возможно, они полностью не знают, насколько разнообразны эти крошечные насекомые. Ответ — по крайней мере, 600 различных типов хирономид были идентифицированы, с возможно существующими тысячами, но пока еще отдельно не классифицированными. Причина этого беспорядка в том, что идентификация различных подвидов фактически требует весьма много времени и труда. Она может включать микроскопическую экспертизу главных структур личиночных и взрослых мошек, которая, по проведенным мной исследованиям, не привлекательна для широкого круга ученых! Ясно, что каждая разновидность хирономиды приспособилась, чтобы справиться с весьма определенными окружающими условиями. Озера, реки, приливо-отливная вода — все имеют различные подвиды личинок, живущих в них. Фактически клюионинное семейство хирономид, приспособившееся к жизни в мелкой прибрежной воде... это **МОРСКОЙ МОТЫЛЬ!!!**

Для нас, как рыболовов, интересным является факт, что французский и российский мотыль является определенно различными подвидами хирономид. Принимая во внимание, что большинство разновидностей лиманного мотыля — пресноводные насекомые, некоторые приспособились к жизни в жесткой воде. Большинство российского лиманного мотыля приезжает из приливо-отливных грязевых квартир около Санкт-Петербурга на Севере (*сторный факт, насколько я знаю в СПб нет мелкого мотыля прим. RainBow*), и Каспийского моря на Юге. Мы видим российского лиманного мотыля только очищенного и лежащего в газете. Вас можно простить за то, что думали, что он очищается подобным образом, однако, когда мотыль собран на приливо-отливных заиленных участках, он прибывает в затвердевшем, тяжелом устьевом иле. Очищать его — трудоемкий процесс, где мотыль помещается в емкость, прополаскивается от грязи несколько раз. Факт, что мы теперь видим так много российского лиманного мотыля в Европе, действительно дает Вам некоторую идею относительно того, насколько богатыми должны быть залежи этого лиманного мотыля! Из-за своих различных сред обитания эти два мотыля ведут себя совсем разным образом, и это — то, что важно понять рыболову.

В этой статье я буду обращаться к обычно доступному типу российского лиманного мотыля, который прибывает из приливо-отливных вод. Однако, термин русский лиманный мотыль подразумевает то, что это — мотыль из России! Если Вы тщательно присмотритесь, среди множества разновидностей лиманного мотыля в России возможно найти более живого пресноводного мотыля, продающегося как российский мотыль. Причина, почему Россия может поставлять так много лиманного мотыля, в том, что в ней еще не завершены такие строгие процессы улучшения экологии, как в Западной Европе. Проще говоря, чем больше загрязнений в России... тем больше лиманного мотыля! Так что будьте внимательны, не весь российский лиманный мотыль будет устьевой мотыль!

## Отличия французского от российского

Взглянув на этих двух мотылей, лежащих рядом, Вы можете очень просто сказать, чем они отличаются. Французская разновидность крупнее и более живая, чем их российский эквивалент. Но какое значение имеют эти отличия для рыбы? Наконец, любят ли рыбы любого мотыля, и имеет ли значение, откуда он прибывает?

Что является привлекательным, — то, как два различных типа лиманного мотыля ведут себя помещенные в воду. Жан Ван Шендел сильно желал показать мне эти различия, поэтому мы встретились в местном баре Диего, и хорошо-снабженном инструментальном магазине, и поместили образцы каждого вида в отдельные стеклянные кувшины, чтобы

видеть, как они себя поведут... и результаты были удивительны!

Французский мотыль, брошенный в воду, сделал две вещи. Во-первых, он быстро рассредоточился, быстро перемещаясь по дну кувшина. Во-вторых, он начало танцевать точно над дном и перемещаясь весьма энергично.

Российский лиманный мотыль был совсем другой. Во-первых, российский лиманный мотыль остался сгруппированным в воде, много лиманного мотыля осталось там, где они упали. Во-вторых, мотыль перемещался только в одном направлении, горизонтально. Вообще не было никакого вертикального движения этих мотылей, фактически, когда мы помещаем обоих мотылей в единственный кувшин вместе, Вы можем видеть, где французский лиманный мотыль несетя по русскому, потому что эти личинки подсказывали вертикально над красным пятном горизонтальных движущихся русских. Я думаю, это различие в способе движения личинок может быть вызвано их различными средами обитания. Российский лиманный мотыль, вероятно, приспособился к горизонтальному перемещению, чтобы избежать выставления себя на воздух в низком потоке. Также устьевые илы могут быть очень тяжелыми и трудными, чтобы двигаться в них, поэтому личинки кажутся не такими подвижными.



## Итак, как это влияет на лов рыбы?

Решение, использовать русского или французского мотыля — очень важное. Жан показал нам, что обе личинки ведут себя очень по-разному в воде. Понимание этого поведения — ключ к принятию правильного решения, какой мотыль выбрать и почему. Вот — некоторые ключевые моменты рассмотрения:

### Французский мотыль

#### Плюсы

Французский мотыль намного более активен и визуально привлекателен для ловли рыбы. Он будет работать быстро, и поклевки начнутся раньше, чем на российского лиманного мотыля. Мотыль покинет шары прикормки легко и будет работать хорошо, чтобы привлечь рыбу... особенно, если будет небольшое течение, и Вы работаете с большим количеством частиц, отрывающихся от прикормки. Приманка полностью естественна, и если местами очищена, то должна быть немедленно опознана и приемлема для рыбы.

#### Минусы

Французский мотыль может быть слишком привлекательным, особенно для мелкой рыбы. Активность слишком большого количества мелкой рыбы может отпугнуть более крупную рыбу. Лучшие английские рыболовы думают, что это — основной минус в использовании пресноводного мотыля. Будучи столь живым, он покидает прикормку очень быстро и легко становится доступным



для этих мелких рыб. К тому времени, когда подходят большие рыбы, на прикормке остается немного того, что задержало бы их...

Будучи таким подвижным, французский мотыль может быть быстро рассеян на сильном течении. Это особенно верно, где есть большое движение судов на воде, и прикормка размывается в различных направлениях. При таких условиях, используя французского мотыля, трудно сконцентрировать Вашу прикормку в одной области.

**Примечание:**

французский мотыль просто относится к пресноводному мотылю, полученному Диего во Франции. Те же самые комментарии сохраняются для любого местного мотыля и в Англии, Голландии, или Германия и т.д., Но «Деклик» — французский журнал, поэтому французский мотыль, как термин, будет обозначать всех местных пресноводных разновидностей мотыля.

## Российский лиманный мотыль

**Плюсы**

Российский лиманный мотыль часто лучше при ловле большей рыбы, поскольку он останется на месте в течение долгого времени, гарантируя, что его все еще будет большое количество вокруг прикормки, что должно лучше впечатлеть рыбу, подошедшую позже на место прикормки.

Российский лиманный мотыль не будет вымыт из шаров прикормки так легко как французский, потому что он перемещается меньше, и притом только горизонтально. Российский лиманный мотыль легко доступен и имеет разумную цену. С более чистой водой, становящейся нормой для всей Западной Европы, поставки местного мотыля станут более трудными в будущем.

**Минусы**

Выбор российского лиманного мотыля — выбор рыбаков-«игроков». Вы используете его, чтобы попытаться поймать лучшую рыбу и, возможно, сделать это позже во время рыбалки. Если крупной рыбы нет, российский лиманный мотыль, как менее активный, является менее хорош при ловле менее крупной рыбы.

Хотя рыбы с готовностью признают его как пищу, он все еще не столь же привычен для них, как местный очищенный мотыль.



## Эксперимент

Известие, что Жан взял свежего российского лиманного мотыля по пути, встречая нас во Франции, и Диего намыл своего французского мотыля за день до нашей встречи, и оба рыбака возьмут приманку высшего качества с собой, для меня было чрезвычайно важно. Мы хотели проверить работу приманок, и оба рыбака должны были быть уверены в качестве мотыля, которого они использовали.

### Место встречи

Диего взял нас на канал Эйсн, на Гранд Ладж, рядом с Вейли сюр Эйсн. Это было место Диего, где он регулярно с удовольствием рыбачил. Канал был приблизительно 80-метровым с небольшим в ширину, и глубиной немного менее чем 4 метра по линии заброса, понижающейся до более чем 5 метров в середине. Он также судоходный, и есть устойчивое движение больших грузовых барж, использующих водный путь. В канале много плотвы, всех размеров. Цель рыбалки — главным образом маленькая плотва, но есть также большое количество плотвы приблизительно 300-500 граммов. Лещ, гибриды и крупный окунь также присутствуют, и они — Ваш бонус.

Короче говоря, идеальное место встречи для нашего теста. Жана привлекло некоторое движение судов, если бы было много судов, это было бы в пользу использования российского лиманного мотыля Жаном. Его также привлекло большое количество потенциальной премиальной рыбы, для которой предназначался его более инертный корм. Диего, с другой стороны, знал место ловли хорошо и уже дал нам некоторые пояснения относительно того, как можно ловить рыбу. «Вам, вероятно, придется ждать приблизительно один час вашей первой поклевки», объяснил он, «и Вам нужно, чтобы немного двигались баржи, чтобы подошли рыбы», добавил он.



### Погода

Начало дня было туманным, но позже обещали немного солнца. Также было холодно, намного холоднее, чем это было много раз раньше. Эйсн лежал в довольно широкой, но глубокой долине. Солнце пробовало проникнуть через густой туман, но недостаточно, и мы провели большую часть дня в шерстяных куртках. Это было неприятностью для нашего бесстрашного оператора, Дэниела, так как на другой стороне долины, выше тумана, было ослепительно синее небо и прекрасный свет! К счастью, Дэниел знает, как сделать фотографии даже в условиях слабой освещенности, поскольку он достаточно долго работал на съемках глухой зимой!

### Условия теста

Я хотел удостовериться, что, в максимально возможной степени, единственная переменная в том, что делали оба рыбака, была приманка. Так как Диего знаком с местным водоемом, я попросил, чтобы он настроил оснастки Жана идентично его собственным. Диего выбрал две модели поплавок из своего нового ряда **Garbolino**. Первый поплавок 0.6 гр в форме алмаза (DDS3) для жестких условий, и другой, который будет главным поплавком, поплавок скругленной формы (DDS 9) 0.8 гр. Диего разобрался в двух оснастках каждого поплавка, один набор для него и один для Жана.

Диего одинаково огрузил все четыре мотовила, используя маленькие дробинки, а не оливки. Основная леска была 0.9мм **Water Queen pole line** и 0.7мм поводки с красными крючками №22 из тонкой проволоки **Vanadium 7002** на конце.

Я также попросил, чтобы Диего составил прикормочную смесь для обоих рыболовов. Диего сделал смесь на основе **Rameau Gardons, Etang** и добавки **Corriandine**. **Corriandine** — добавка на основе специ, которая оказывает на прикормочную смесь эффект разрыхлителя. Диего не добавлял к смеси много **Terre de Somme**, поскольку он хотел сохранить смесь настолько активной, насколько возможно, а земля может закупорить окончательную смесь. Смесь должным образом была разделена между ним и Жаном. Оба рыболова были ограничены 400 граммами мотыля. Интересно, что они подготовили их мотыля по-разному. Жан обсушил его, чтобы отделить его полностью перед смешиванием в прикормке, тогда как Диего только замешал немного его в прикормку прямо из обертки.

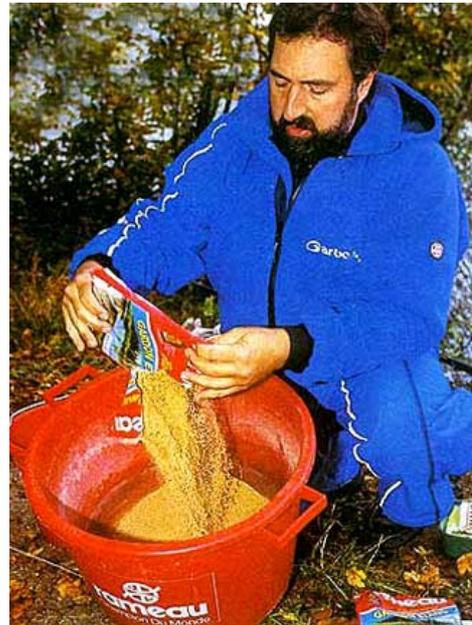
Вооруженные одинаковыми оснастками и одинаковой прикормкой оба рыболова были вольны ловить рыбу на их мотыля, как они считали целесообразным.



Жан хотел, чтобы прикормка быстро дошла до дна и там развалилась, и также запланировал добавлять прикормку, если почувствует, что это было необходимо. Поэтому различие между этими двумя типами шаров прикормки было весьма заметно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ 1

**Тип мотыля, который Вы используете, существенно изменяет способ, которым Вы увлажняете прикормку, и механическое действие, которое Вы хотите, чтобы это имело. Диего держал свою прикормку довольно сухой и делал активную смесь, чтобы дополнить действие мотыля, в то время как Жан смачивал ту же самую прикормку больше и забрасывал более твердые шары, чтобы достигнуть дна. Они должны были создать пятно корма, в котором будет, мы надеемся, все еще останется достаточно большое количество мотыля, когда позже днем подойдет крупная рыба. Это не было запланировано или организовано ими, поскольку им давали одинаковую прикормочную смесь и одинаковое количество мотыля, но затем продолжили кормить очень разными способами!**



## Стратегии прикармливания

Диего в начале слепил 10 шаров с относительно небольшим количеством мотыля в них. Затем он использовал клей для мотыля, чтобы сделать мотыля липким (ниже), которому он придал чашевидную форму. Диего хотел, чтобы его прикормка разбилась немедленно и начала работать, чтобы быстро привлечь плотву.

Жан, с другой стороны, поместил гораздо больше мотыля в стартовую прикормку, которую он затем смочил немного больше, чтобы сделать более твердые, более тяжелые шары.



## Начало ловли

Диего сказал, что потребуются время, пока рыба начнет кормиться, и холодным утром его слова оказались верны. После стартового закармливания время потянулось медленно... очень медленно! Жан видел пару всплесков рыб пока он настраивал, как раз правее места, где он кормил. Достаточно уверенно первая рыба попалась Голландцу. Он поймал пять маленьких плотвиц, пока Диего все еще ждал поклевки. Это было противоположностью того, что мы ожидали, потому что теоретически Жан должен был ждать дольше поклевки, чем Диего. Однако после приблизительно часа Диего пропустил поклевку и затем еще, на сей раз лучшей рыбы. Это, оказалось, был окунь, за которым быстро последовал другой, разумного размера. Несколько барж начали двигаться через канал. Снова вопреки ожиданиям, баржи пробудили рыб Диего к жизни. Прикормка Диего была продуманно увлажнена, и течение от барж растянуло частицы от его корма и рассеяло их по каналу.

## Дальнейшее развитие ловли

Движение барж было еле-еле, но две, которые прошли ранее, помогли рассеивать часть более активной смеси Диего вокруг, и она начала привлекать плотву. Диего начал устойчиво ловить и медленно взял под свой контроль лов рыбы. На три рыбы Диего приходилась одна рыба, пойманная Жаком. Диего ловил не быстро, но устойчиво. Если бы подошла большая рыба, Жан без проблем бы обогнал Диего. Однако та плотва, которая была кругом, казалось, была привлечена прикормкой Диего, возможно, обходя корм Жана.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ 2

**Здесь мы имели двух рыболовов, ловящих рыбу рядом, с небольшим или никаким количеством пойманной рыбы в начале. Они оба должны были привлечь рыбу. Оба ждали долгое время, чтобы начать их ловить, фактически Жан на удивление нашел рыбу раньше Диего. Стало ясно, что, когда нет большого количества рыбы вокруг, рыболов, использующий французского мотыля, был, в конечном счете, в состоянии привлечь больше рыбы. Российский лиманный мотыль, казалось, просто не имела ту же самую власть привлечения.**

## Диго навязывает

По мере того, как шло время, а погода оставались упрямо холодными, выглядело более маловероятным, что премиальные рыбы собирались появляться и спасать Жана. Хуже того, Диго теперь переловил почти всю плотву, которой понравилась прикормка, в то время как поклевки Жана почти иссякли. Все, что нужно было сделать Диго, это было изменить немного способ, которым он прикармливал. Вместо того, чтобы прикармливать склеенным мотылем, он прикармливал маленькими щепотками чистого французского мотыля из чашки. Он все еще ловил строго со дна, но влияние мотыля, падающего через воду, казалось, привлекал более мелкую рыбу и отвлекал от пятна российской лиманной мотыля Жана!



## Жан переходит на сторону соперника!

Жан также последовал образцу прикармливания Диго и кормил чистым российским лиманным мотылем, но без того же самого эффекта. Российский лиманный мотыль, даже очищенный, просто не привлекал плотву таким же образом, как корм Диго, и у Жана не было поклевки!

Жан, будучи любознательным и техническим рыболовом, захотел доказать себе, что мотыль Диго может оказать влияние на ЕГО норму улова. Поэтому он подкрался сзади Диго и взял щепотку немного его французского лиманного мотыля! Что случилось затем, оказалось поучительным и весьма захватывающим. Он добавил каплю французского мотыля, и его норма улова немедленно поднялась. После 10 минут, или около того, на одну пойманную им рыбу приходилась рыба, пойманная Диго! Фактически большинство пойманной Жаном рыбы было в этой последней фазе после того, как он переключился на украденную французского мотыля!



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ 3

**Это заключительное доказательство, которым показывает, что французский мотыль была намного более привлекателен для плотвы, чем российский. Как только Жан переключился с подачи чистого русского лиманного мотыля на чистый французский, он начал ловить больше рыбы. Тип мотыля, который Вы используете, очевидно, ОКАЗЫВАЕТ влияние на рыбу. Оба рыболова начали с приманки высшего качества. Глядя на их распределение приманки, Вы думали бы, что рыба возьмет любого мотыля без проблемы. Жан доказал вне тени сомнения, что это было не так. Как только он переключился на французского лиманного мотыля, он стал соответствовать норме улова Диго, тогда как перед переключения он был пришибленным!**

## Финальный анализ

Как только мы убрали снасти в конце дня и посмотрели на садки, в результате не было ни в каком сомнения. Диго звучно побил Жана, и по весу и по количеству. Жан был рад, что он переключился на французского мотыля на последнем этапе ловли, потому что без тех рыб его окончательное число было бы намного хуже!

Жан пофилософствовал о том, что случилось. Было множество факторов, работающих против его российского лиманного мотыля. Во-первых, не было достаточного движения барж, чтобы действительно развеять корм Диго. Те суда, которые плавали там, работали на пользу Диго, помогая ему привлечь еще несколько рыб к его корму. Во-вторых, никакая премиальная рыба не подошла к корму, никто из рыболовов действительно не поймал крупную рыбу. Наконец это был очень тяжелый день, холодный с очень небольшим солнечным светом, чтобы поднять водную температуру. Этот день, кажется, не соответствует ловле на отечественного мотыля.

Диго был удивлен только, как трудно это было, но был восхищен его результатом, поскольку он упорно трудился и правильно понял стратегии прикормки в этот день.

В противостоянии французского мотыля против российского, мы показали, что, когда лов рыбы трудный, родной французский мотыль привлекает больше рыбы, чем импортированный русский. Что удивило, это воздействие, которое имел тип используемого мотыля на результаты улова рыболовов. Жан окончательно доказал, что, изменяя только одну составляющую прикормки, можно быть в состоянии ловить и таким образом конкурировать с окружающими.

Но что остается для российского лиманного мотыля в конце нашего теста?

Хорошо, мы уже отметили, это не было хорошим днем для ловли на российского лиманного мотыля... но это не означает, что это плохая приманка. То, что действительно выдвигает его на первый план, — то, что рыболовы должны думать о воздействии, которое их выбор мотыля будет оказывать на их рыбачью стратегию... начиная с того, как прикормка смочена, и кончая тем, на какую рыбу вы нацелились, и когда.

Если бы условия были отличными (много барж, или лещ клевал), результат, возможно, был совсем иной. То, что мы



можем сказать с уверенностью, — то, что, когда предпочтительней количество поклевок, и рыбалка трудная, французский мотыль имеет преимущество. Кажется, что мы, возможно, должны повторно провести этот эксперимент на другом месте, когда условия будут менее тяжелые, и возможно российский лиманный мотыль сможет иметь преимущество.

## Группа

Дополнительно к мнениям, уже озвученным в этом специальном эксперименте, мы спросили у двух других весьма уважаемых рыболовов их мнения относительно этого предмета:



**Кристоф Рава**  
**Чемпион Франции 2002 и 2003**

Я не поклонник российского лиманного мотыля. Я понимаю, почему менее активный мотыль может быть важен, когда вокруг большая рыба, но лично я предпочитаю использовать мертвого французского лиманного мотыля (замороженного), чем живого русского!

**Дейв Винсент**  
**Член английской команды,**  
**которая выиграла 3 золотых и**  
**серебряных награды**

Российский лиманный мотыль жизненно важен на тяжело обеспеченных местах



ловли, где его с течением времени выберет лучшая рыба. Он ценен на британских соревнованиях, которые длятся 5 часов, поэтому рыболовы должны делать работу приманки более продолжительной. Вдалеке от коммерческих вод я предпочитаю естественного мотыля, а для зимней ловли плотвы естественного мотыля как раз нельзя измельчать!

Автор:

**Ключевые слова:** прикормка, мотыль, лиманный мотыль, кормовой мотыль, тактика прикармливания

ВКонтакте sharing bar with social media icons, a 'Нравится 0' button, a 'Добавить в избранное' button, and a 'Печать' button. Below the bar is a 'Код вставки' (Copy code) section with a text area containing HTML code for embedding the page. To the right of the code is a 'Показать результат' (Show result) button and a 'Что это?' (What is this?) button with a question mark icon.

Поиск

Статьи

Поиск