

ВЕСЕННИЙ ДЖИГИТ

Клевал бы судак круглый год, то на другую рыбу не отвлекался, но весной в северных широтах Синеокой клыкастое счастье ульбается нечасто, вот и «приходит» и переключаться на щуку, окуня, бывает и двинского сомика зацепим. А то и на крупную плотву «сбегавшую с удочки, хотя возможности подержать на джиговой снасти весенний судачка не упала. Очень уж нравится поклевка - удар кувайд в руку!»

Крупный судак был и есть в Двине, сплавили немало «пятерок», да и «девяностки» бывали не раз, но это в основном осенняя тема. Весной же одного-двух небольших взъемеш, и то, как бы случайно. Причем вперемешку с иными хищниками судаки попадаются очень редко - на тих же щучьих точках не держатся. Ну не клеят почему-то по весне судак на Двине. А ведь ловят в это время его и на Припяти, и на Днепре, джигуя ход рыбы - как по руслу, так и по пойменным озерам. Может, двинский клыкастый куда-то «убегает?» Или берет в строго определенное время, которое может исчисляться буквально нескользкими десятками минут? Ведь давно уберися, что если судак есть на точке ловли, то практически всегда обязательно клонет, а если кто-то «выставляет-высаживает» место по 6 часов без поклевок, значит, судака там почти спротивлено в это время не было. Поэтому при ловле клыкастого архиважен «час икс» - время его выхода, что весьма показательно выпадает в ледовый период. Так, несколько последних сезонов езжу в марте блеснить со льда, выезжая из дома в два часа дня, потому что клев на моих точках начинается в 15.00, и поклевки могут быть до темноты, а могут продолжаться не более часа. Знаю людей, которые приходили после обеда, сверлили одну лунку, две судака поймали, и домой уходили, после чего до вечера по всему водоему ни одной поклевки. А кто-то с утра до 14.00 отработал по полной программе, отдав все силы, и уезжал домой без рыбы, причем блеснами в лунках, где скорее начинался клев.

Так, может, не известно, где именно весной держится двинской судак, или не вычислены часы выхода на жижковую? Не скажу, ведь отлично знаем

и места судачьих нерестилищ, и «тропы» подхода к ним, причем на обширном участке от Новолоцкого до Верхнедвинска, но все эти «секретные сведения» по весне дают лишь единичные поклевки, и, как правило, на участке ниже владения Ушачки. Более того, именно весной наших судаков видно невооруженным глазом! После нереста стоят над своей икрой, головой упервшись в берег, и ноль внимания на приманку. А начинают падать вода, остаются возле берегов, и плавают рыбины огромные рядом, кажется, руками можно поймать, а клевать не клеют, так что весна - время исключений из правил! Правда, из Москвы приезжают рыбаки и говорили, что у них нахождение речных местах судаков мешкам ловят, ну пускай попробуют в весенний Двине поймать...

Щука же ловится, можно нарваться и на стайную крупную хищницу еще в конце февраля. Как-то летом сюда ловил в устье Ушачки по промысле разной белы на удочку. Вижу, знакомый спиннингист поймал щуку на колебалку. Решит сам пустить в дело джиг. И началось что-то «страшное» - крупные щуки ловились почти на каждом забросе! Именно на той рыбаке вобочка убедился в преимуществах джига при ловле на неровном дне, полноценно обловить которое колебалкой практически невозможно.

На устье же Ушачки по Двине яма метров 7-8, потом намыта песчаная ступенька, за ней вторая ямка. Получается, что за ступенькой на тихой воде и стояла вся щука, поджидая стай плотвы. Ведь Ушачка - огромное нерестилище, куда весной заходит вся плотва района, и на устье что-то вроде жара хищников. Хотя сколько не пробовали поймать здесь весеннего судака, ничего не получилось.

Зато где-то с начала мая сюда подходит сом, причем часто на белую или желтую резину попадались довольно крупные - килограммов по 25.

Щука же брала только со дна, поэтому ловили короткими ступенчатыми - один оборот катушки между паузами. Здесь наглядно просматривается важная джиговая тема: что хищника привлекает - ступенька как таковая или просто проводка приманки у самого дна, которую проче всего сделать ступенчатой? Мое мнение таково: ступенька, имеющая вертикальную составляющую, чем-то дополнительно манит хищника, особенно судака: Но все же более важными являются иные моменты. А именно, гарантия донной проводки - уверенность, что приманка не порхает где-то всплыть. Или возможность делать проводки с минимальной скоростью без ухудшения игры приманки. Кстати, медленная придонная равномерная проводка может дать рыбу больше, чем самая раскачивая ступенька! Есть у меня одна универсальная озерно-речная оснастка, в основном рассчитанная на окуня и щук, хотя может сработать на судаке, соме. И если ловлю джигом, а поклевки превращаются или становятся совсем слабые, то ставлю такую оснастку и еще ловлю только же окуней или щук, сколько уже поймал. В принципе, смысл оснастки давно известен - легкая приманка и огрузка разнесены друг от друга, в результате груз при проводке тянется по дну, а приманка на отдельном поводке идет чуть выше. Хотя подобные вещи видел лишь в «глухом» варианте, когда поклевка плохо передается на удлинице. Поэтому применять скользящую оснастку - простую, надежную, максимально четко передающую поклевку. Сначала делается поводок длиной около 40 см, на одном конце которого привязан грузик, а на другом - вертлюг. Затем через вторую часть вертлюга пропускается основная леска, в результате грузовой поводок свободно скользит по

основной леске. Теперь к основной леске привязываю второй вертлюжок, являющийся по совместительству стопором грузового поводка. К нему же вяжу длинный поводок с одинарным крючком и хорошо играющим мягким твистером. Все, оснастка собрана (фото).

О возможных вопросах. Длина поводка с грузом в 40 см - проверенный хороший вариант и для проводки, и для заброса. Короче делать не стоит. Длиннее можно, к примеру, если по дну растет низкая трава, в иных случаях, когда надо провести приманку чуть повыше.

Рабочий поводок (с крючком) из монолески длиной 1,5-2 м. Да, такой длинный, зато приманка много лучше играет, да и груз не сможет отпугнуть осторожного хищника. Так что поводки короче 1,5 м не делаю, так же, как и длиннее 2 м. Выше скользящего поводка никакого стопора на основную леску не ставлю - нет смысла что-то усложнять. Ведь и при забросе, и при проводке этот вертлюг упирается во второй вертлюжок. Конечно, между ними можно поставить какой-либо амортизатор, чтобы снизить возможные ударные нагрузки, к примеру, пустить на леску плотный пластиковый кембрик, но обхожусь и так.

Твистер надеваю на крючок с бордками-засубриами на цевье (продают такие для натурального чехра), не дающий и искусственной приманке сплюзовать. Для надежности, надевая твистер, можно и каплю «суперклея» на цевье кануть.

Груз обычно применяю в виде грушки, с вертлюжком, вlagenным сверху, хотя сгодится любое грузило. Подобрать его вес в таковой оснастке много проще, чем джиг-головку или «ушастую чебурашку».

Ведь даже с излишне тяжелым ловля пойдет нормально, главное, чтобы дно доставал, не отрываясь от него при проводке. Если говорить про конкретные веса, то для озерных трехметровых глубин - минимум 20 г, но местах поближе ставлю груз граммов 30-40. На реке - по течению и глубине, обычно это 40-80 и даже более

Автор