

Калининградский рыболовный клуб

В ритме твичинга

Когда мы с товарищами по команде возвращались с последнего Чемпионата России, я поймал себя на ощущении, что мне чего-то явно не хватает. В первый момент не мог понять, чего именно, но потом осознал, что рука требует спиннинга, и за те без малого сутки, что прошли с момента последнего выхода на воду, она успела соскучиться по ритмичным кистевым движениям, характерным для ловли на воблеры-минноу...

Натвичинговавшиеся



...Я поделился своими ощущениями с другими пассажирами бегущего в сторону Москвы автомобиля, и они единодушно согласились, что за шесть дней, проведенных на акватории чемпионата, мы столько времени уделили рывковой технике, что еще чуть-чуть - и она будет преследовать нас во сне. В общем, натвичинговались почти что до чертиков...

Англоязычное словечко "твичинг"* вошло в наш рыболовный лексикон совсем недавно. Лет шесть-семь назад я стал выделять его среди всех прочих терминов, которыми американцы характеризуют особенности техники спиннинговой ловли. Еще через годик-другой понял, что не зря твичингу в противоположном полушарии уделяют столь большое внимание, и что и в наших краях этот метод прекрасно работает. А потом и вовсе пошел лавинообразный процесс: чем больше я ловил на воблеры класса "минноу"**, используя рывковую технику анимации, тем большим фанатом этих приманок и соответствующего им метода ловли (т.е. как раз твичинга) я становился.

Сейчас в кругах "продвинутых" спиннингистов слово "твичинг" стало вполне обыденным. Большинству оно, правда, знакомо в основном в теории, а не на деле. Но число активно практикующих спиннингистов, для которых твичинг становится реальным средством достижения результата, растет в геометрической прогрессии. Это факт. Если и можно сравнить с чем-то стремительный рост популярности твичинга, так это только с "джиговой революцией", охватившей спиннинговую Россию порядка пяти-шести лет назад.

Если коротко, то под твичингом понимается метод проводки некоторых спиннинговых приманок (в основном - воблеров-минноу), при котором кончиком удилища делаются не сильные, но ритмичные подергивания. В первом приближении все предельно просто. На самом же деле и в технике, и во всем, что с ней так или иначе связано, есть масса неочевидных тонкостей. И чем больше я ловлю этим способом, тем больше в том убеждаюсь.

Эпизод на Дубоссарском водохранилище

Случай, о котором я хочу рассказать, лишь один среди многих аналогичных. Минувшим летом мы ловили рыбу неподалеку от базы "Лагуна", что расположена на берегу водохранилища неподалеку от г. Дубоссары. Для спиннингиста водоем интересен в первую очередь окунем, которого здесь много, и ловить его можно разными способами - на джиг, среднеглубоководный воблер, "вертушку"... Обычно все происходит на удалении от берега, на поливах с ракушечником и глубинами около трех метров. Но в тот день клев на "классических" окуневых местах был хуже среднего, и я предложил своему кишиневскому товарищу Александру П. переместиться к берегу, дабы проверить, как окунь, стоящий на мелководье, будет реагировать на воблер-минноу.

Собственно, в том, какой будет реакция, я был уверен заранее. Окунь и в самом деле не давал воблеру прохода. Для Александра это не то чтобы стало откровением (он знал про возможности минноу и про твичинг), но одно дело - когда знаешь о чем-то в основном из журнальных публикаций, другое - когда все происходит непосредственно перед глазами.

Быстро стало ясно, что "вертушка", на которую ловил мой напарник, уступает воблеру по "скорострельности" в разы. Естественно, у него возникло желание тоже попробовать минноу, тем более что подходящий воблерок у Александра тоже был.

Попробовал, но не клюет! Попробовал другой, из моих запасов, - то же самое. Потом мы даже поменялись спиннингами. В итоге Александр все-таки поймал на минноу одного окуня или пару, но у меня-то они вешались максимум через два заброса на третий. Причем Александр - классный спиннингист (мы не первый раз были на совместной рыбалке), и внешне он делал все правильно - вел воблер короткими потяжками, но в технике все же явно чего-то не хватало. В укор самому себе я должен признать, что я так и не смог понять - чего именно...

Готов повторить, что этот случай по своей сути не уникален. Были и другие, когда кто-то из знакомых в моем присутствии пытался осваивать твичинг, но с ходу эта техника не давалась. Можно только гадать, сколько спиннингистов, "продвинутых" и не очень, прознав про невероятную эффективность воблеров класса "минноу", загорелись идеей твичинга, но быстро остыли, не добившись ожидаемого результата.

Это вам не джиг!

В годы "джиговой революции" очень многие освоили новый для себя метод ловли исключительно по тому, как он описан в печатных изданиях. С одной стороны, и книги соответствующие, и журнальные публикации - все это было, и я к тому приложил свою руку. С другой - сам по себе джиг-спиннинг - технически не особо сложный метод ловли. Точнее, так: базовую технику джиггинга легко описать, и по этому самому описанию - освоить. Отсюда - и феерическое победное шествие джиговой ловли по стране.

С минноу и твичингом все оказалось посложнее. И публикаций в прессе на данный момент - минимум, и с техникой все не так тривиально, как может показаться поначалу. Да и извечный вопрос выбора, он ведь, как вы хорошо знаете, и в джиговой ловле многих ставит в тупик ("поролон" или "резина"?), а уж с воблерами минноу - тем более. Они ведь, хоть и похожи, но все же такие разные...

Поэтому я бы хотел дать несколько советов начинающим "твичингистам". Если вы не пробовали пока ловить на воблеры класса "минноу", будьте готовы к тому, что



мгновенного положительного результата, скорее всего, не будет. Если раз-другой пробовали, но ничего путного из того не вышло, и потому вы закинули эти воблеры на пыльную полку, стоит их оттуда достать - и на одной из ближайших рыбалок с более или менее подходящими условиями вновь пустить их в дело. Условия эти - мелководье с травкой, с апреля по октябрь. Если у вас всего один-два минноу, возможно, это те, которые "не ловят". Есть мнение, и об этом мы поговорим далее, что воблеры-минноу весьма отличны один от другого и по своей "игре", и, что гораздо важнее, по привлекательности для хищника. Наконец, попробуйте поработать над техникой - динамика последовательности "твичей" (потяжек) очень даже влияет на результат.

О пользе классической музыки

Я никогда не замечал в себе особого интереса к музыке вообще и к классике в особенности. Но вот минувшим летом произошло нечто такое, что заставило меня пожалеть о том, что в далекие школьные годы я прогуливал уроки пения.

...Девять часов перелета на "Боинге". На салонном экране идет сначала один снотворный фильм, потом начинается другой такой же. Скучотища - просто жуть! Пытаюсь найти что-то благозвучное, щелкая переключателем каналов радионаушников. В итоге, сам не понимаю почему, останавливаюсь на том канале, где крутят классику. Верди, Бетховен, Бизе, Пуччини... - все по кругу. Прослушал раз пять или шесть, а там и о посадке в Шереметьеве объявили.

На следующее утро случилось то, что обычно и случается в подобных случаях: меня так и подмывало начать насвистывать - то арию из "Кармен", то из "Севильского Цирюльника", то из какой-то еще оперы, названия которой я даже не знаю... Но самое любопытное обнаружилось еще через сутки, когда я приехал за щукой на "жабовник". Забрасываю воблер, начинаю твичинговать и осознаю, что делаю это не так, как прежде, а подстраиваясь под ритмику одной из обосновавшихся где-то в черепной коробке мелодий!

Ну, собственно, и что? - подумал я. А то, что в итоге воблер идет не так, как это бывает, если вести его стандартно-типовым методом, т.е. с одинаковыми короткими "твичами" через равные промежутки времени. Одна мелодия дает что-то типа "точка-точка-тире", другая - "тире-пауза-точка-точка", третья... Короче, "включаешь" внутри себя арию тореадора - получаешь один характер движения воблера, "Лунную сонату" - совсем другой.

Все бы это не заслуживало особого интереса, если бы не влияло на число поклевков. Но ведь влияет, и влияет очень заметно! Если прежде я в данном направлении глубоко не копал, считая, что достаточно двух вариантов в технике твичинга - тот, что помедленнее, и подчеркнуто агрессивный, то теперь набрал такой объем статистики, который позволяет утверждать, что нюансы техники проводки - ее общая ритмика, последовательность коротких и длинных "твичей" - все это в самой значительной мере предопределяет конечный результат - поймаете вы или нет, и если поймаете, то сколько. А музыкальная привязка полезна тем, что позволяет достаточно четко выдерживать ту схему, которая дает большее число поклевков. Если, к примеру, в данное время в данном месте и с данным воблером у вас было два-три щучьих контакта на "Кармен", а другие варианты по "музыкальному сопровождению" не дали сколько-нибудь значимых результатов, то и далее стоит анимировать воблер в том же ритме из оперы Бизе.

Понятно, что классика в таком контексте не особо отличается от "попсы". Но здесь уже каждый вправе выбирать то, что ему ближе. Точь-в-точь как с мелодией звонка мобильного телефона...

В плену полуслепой веры

В приманку надо верить. Это утверждение не нуждается в доказательствах. До тех пор, пока вам самому не удастся "обрыбить" ту или иную блесну или воблер, у вас будут сомнения в эффективности этой приманки, даже если кто-то из знакомых ее просто-таки боготворит.

Воблеры-минноу вроде бы не особо отличаются один от другого, разница - больше в размере и расцветке. Тем не менее, набираясь опыта ловли на минноу, делаешь для себя вывод, что одни из них - ловят, другие - нет. Умом понимаешь, что в этом очень большая доля веры. Вера зачастую подавляет практический опыт, препятствуя проведению беспристрастных экспериментов. Если в вашем распоряжении есть два воблера, на один из которых вы уже успешно ловили - он весь испещрен царапинами от рыбьих зубов, а на другом, что называется, "муха еще не сидела", то начнете вы всегда с первого. Будет клевать - про второй и не вспомните. Не будет - поставите через какое-то время второй, результат будет прогнозируемый, и ярлык бесперспективного приклеится к воблеру еще крепче...

Примерно по такой схеме формируется зачастую разграничение воблеров на те, которые "ловят", и те, которые "не ловят". Даже когда ты понимаешь, что схема эта порочна, все равно продолжаешь ей в основном следовать.

Интересно бывает сопоставить мнения разных реально практикующих спиннингистов по одним и тем же моделям воблеров. В одних случаях они строго совпадают, в других - оказываются диаметрально противоположными.

Показательна в этом плане история, имевшая место на том же Чемпионате России. Перед тренировкой я обменялся со своим партнером по команде Сергеем Гайдукевичем мнениями касательно некоторых моделей воблеров-минноу. В чем наши суждения радикально различались, так это в оценках минноу из модельного ряда Owner C'ultiva. У Гайдукевича основными "рабочими" были 90-миллиметровые плавающие воблеры, тогда как на 65-миллиметровый суспендер щука у него категорически отказывалась клевать. У меня же - все с точностью до наоборот: "65-й" - один из фаворитов, а более длинный плавающий - мертвяк...

Самое интересное, что по результатам тренировок я готов уже был в части отношения к "65-му" разделить мнение Гайдукевича - никак не удавалось поймать на этот воблер. Правда, если и сделал по нему какой-то вывод, то только применительно к данной акватории. А поскольку незадолго до того я лишился двух других своих самых "убойных" щучьих минноу - у одного обломилась лопасть, другой оторвался на зацепе, налицо был "кризис жанра": вроде как воблеров-минноу в коробке с десятком, но уверенности в них - минимум. И это, заметьте, непосредственно перед стартом Чемпионата России.

Выручили товарищи по команде - у них нашелся запасной дайвовский суспендер ***. Я на него прежде не ловил, но все, кто этот воблер пробовал, отзывались о нем однозначно положительно.

Часа через полтора после старта в моем активе уже были две щуки, пойманные на дайвовский минноу. Была и уверенность, что с его помощью я сделаю очень неплохой результат. Можно сказать, поймал кураж. Но потом вдруг случается страшное - на воблер садится приличная щука, начинает бешено вертеться, наматывает на морду шнур, и он попадает ей на зуб. Хотя что-то подобное и происходит у меня с периодичностью раз в три-четыре года, но теперь-то - вот уж угораздило! - "трагедия" пришлось на самый ответственный момент.

Обидно было не столь за упущенные эти как минимум два килограмма, что могли бы дать колоссальный отрыв от соперников. Самое неприятное - я оказался перед лицом того же "кризиса жанра", который, как мне еще недавно казалось, был успешно разрешен. Напрашивалась параллель: гардероб ломится от тряпок, а надеть нечего...

Но решение принимать-то надо. И я ставлю минноу от Strike Pro. На тренировке на этот новый для себя воблер я поймал негусто - щучку и пару приличных окуней, но другие воблеры проявили себя - по крайней мере, не лучше.

...Наверное, минут через десять-пятнадцать я начал бы дергаться и сбился бы на тасование воблеров, но тут на Strike Pro садится щука, причем так, что без шансов - воблер целиком внутри. Поймал и рыбу, и веру в приманку. Дальнейшее было предопределено...

С учетом и приведенного примера, и многих других, что имеют отношение к затронутой теме, можно сделать вот какое заключение. В формировании нашего суждения о спиннинговой приманке очень большое значение принадлежит уверенности в ее рабочих достоинствах. Однако здесь едва ли можно говорить о слепой и необоснованной вере по типу религиозной. Скорее, имеет место такая цепочка: изначальная скептически-сдержанная оценка, опыт использования, более или менее объемный и насыщенный, и выводы о достоинствах приманки. Выводы, как можно заметить, далеко не всегда верные, но так все же лучше, чем пытаться оценить приманку только "по одежке", т.е. без сколько-нибудь квалифицированной практики ее использования.

Поиски разнообразия в очень узких рамках

Итак, имея два отправных момента - что воблеры-минноу очень друг на друга похожи, и что главная роль в оценке их реальных качеств отводится практике использования, попробуем, тем не менее, дать некоторые советы по выбору этих воблеров. В этой связи с самого начала возникает несколько принципиальных вопросов, на которые я попытаюсь в сжатой форме дать ответы.

Вопрос первый: какова оптимальная степень плавучести для минноу? Если коротко, то универсально лучший вариант - это суспендер. Точнее, нет строгой необходимости добиваться от воблера четко нулевой плавучести; небольшой плюс-минус - это приемлемо. "Сильно плавающие" минноу, по моему опыту, могут быть полезны только там, где на протяжении проводки очень часто возникает необходимость выводить воблер на самую поверхность - например, где относительно глубокие места чередуются с пятнами водорослей или с почти торчащими из воды коряжинами. В первой декаде октября прошлого года я ловил на малой речке, трава там еще не везде осела, и как раз приходилось ее обводить верхом. И показательно, что наиболее крупную щуку я взял на границе приямка и травы именно на плавающий минноу.

"Подчеркнуто тонущие" минноу могут дать неплохой результат, когда рыба склонна лучше реагировать на проводку не в метровом приповерхностном слое (как это обычно бывает при ловле на эти модели), а существенно ниже. Кроме того, тонущие минноу при прочих равных условиях летят дальше.

Стоит, наверное, обратить внимание и вот еще на какой момент. Довольно часто бывает так, что вы покупаете воблер, на котором видите обозначение "SP", т.е. "суспендер", а на деле оказывается, что он всплывает как пробка. Такое несоответствие характерно в основном для дешевых воблеров, но и для некоторых дорогих тоже. Так что не стоит столь уж легко верить написанному.

Сразу возникает второй вопрос: а насколько оправдана разница в цене - ведь минноу, как и воблеры вообще, бывают и подозрительно дешевыми, и невероятно дорогими? В самом деле, я встречал в продаже минноу ценою от пятидесяти до почти что тысячи рублей. Скажу по секрету: тот, что за "полтинник", я не пробовал, но вот, например, DaMiKi PiraMi, который стоил порядка сотни, "изничтожил" хищника просто на раз-два. Тогда как тысячерублевый - тот работал, мягко говоря, посредственно...

Но я бы не стал на основе этого сравнения делать далеко идущие выводы. Все же, в целом, относительно дорогой воблер предпочтительнее дешевого. Даже если делать поправки на субъективность оценок, то из дешевых минноу по-настоящему рабочим оказывается примерно каждый третий, из дорогих - более половины.



Следующий вопрос: каковы оптимальные размеры минноу? Когда речь идет о воблерах других типов, то длина 12 см - уже считается большой. Для минноу же, рассчитанного на щуку порядка килограмма-двух, 12 см - это средний размер. Точнее, так: от 9 до 14 см - самый ходовой "щучий" размер минноу. Правда, упомянутый выше "65-й" Owner C'ultiva не попадает в этот интервал, но зато сам воблер - несколько более "упитанный" в сравнении с другими минноу, и тоже исправно работает по щуке. Узкие минноу длиной 55-65 мм - это уже скорее окуневые воблеры, причем характерная величина окуня, на которого они рассчитаны - в районе 100- 250 г. Для более мелкого окуня уместнее минноу длиной 38-50 мм.

Самый сложный вопрос: какова оптимальная "игра" для воблера-минноу? И тут я имею в виду уже не анимацию, т.е. ту составляющую "игры", что определяется рыболовом, а врожденные свойства той или иной модели. Если у вас уже есть хотя бы небольшой опыт ловли на минноу, то вы должны были заметить, что при одной и той же схеме анимации разные воблеры этого типа ведут себя не одинаково. Одни - после каждого "твича" разворачиваются почти на 180°, другие - могут как развернуться, так и дернуться в ту же сторону, куда они отклонились на предыдущей потяжке; одни - отклоняются от общего направления проводки минимально, другие - разбрасываются широко и т. д. Вариантов здесь - масса, но, самое главное, - универсального ответа на поставленный вопрос нет. Все зависит от набора исходных параметров, и одним из основных является степень активности

хищника, поэтому в первом приближении расклад такой: чем агрессивнее сегодня настроен объект ловли, тем "живее" должен вести себя воблер. Это относится в равной мере и к его анимации, и к врожденной "игре".

В выборе минноу под щуку и окуня тоже можно выделить некоторые предпочтения по "игре". Щука лучше реагирует на "регулярный" ход воблера, когда тот стабильно идет зигзагом: вправо-влево, вправо-влево... Окунь же, особенно стайный, зачастую предпочитает минноу с хаотичным характером движения.

А как с длиной удилища - можно ли для твичинга использовать трехметровый спиннинг? Если бы в Америке, где твичинг зародился и стал очень популярным, узнали, что в России этим методом ловят десятифутовыми удилищами, нас бы приняли за извращенцев. Но мы-то - ничего, ловим. Правда, делается это больше от безысходности - когда нет иного способа обеспечить необходимую дальность заброса воблера. Однако, скажу я вам, если дальнобойность не сверх актуальна, лучше все же ограничить длину спиннинга хотя бы девятью футами (2,74 м - прим. ред.), т.к. с очень длинными удилищами получается не твичинг, а его отдаленное подобие. В идеале же длина спиннинга для ловли на воблеры-минноу должна лежать в пределах 7-8 футов (2,13-2,44 м - прим. ред.), тогда вы не испытаете проблем, переключая на наш рыболовный манер одну из "клевых" музыкальных тем, о чем мы говорили выше. А вот с длинным удилищем - проблемы очень даже вероятны: с ним два последовательных коротких "твича" сливаются в один.

Наконец, что еще непременно надо отметить, леска для твичинга годится только многоволоконная. На этом, кстати, сходятся и многие американские профи, даже из изрядно "подсевших" в последние годы на "флюорокарбон". Любая разновидность нынешней монофильной лески - хуже. "Монофил", во-первых, гасит мелкие "твичи", во-вторых, не позволяет так же эффективно, как "плетенка", продирать траву, что в большинстве случаев ловли на минноу весьма критично.

Несколько слов о глубоководных минноу

Года три назад я для упрощения ввел ограничение: рассматривать на первых порах только мелководные воблеры-минноу. В самом деле, с "мелководниками" - с ними значительно проще: нет особой головной боли по поводу того, что недешевый воблер "впорется" в коряжину, поскольку большую часть его пути мы видим непосредственно сами, да и ловля на малых глубинах - она как-то многим из нас ближе и понятнее. Однако глубоководные минноу ведь тоже существуют - их легко узнать по тем же примерно пропорциям тела, но существенно большей по своему размеру лопасти. Что характерно, от глубоководных крэнков **** глубоководные минноу отличаются минимальной интенсивностью "игры" на равномерной проводке, т.е. разница - принципиально та же, что и для мелкоплавающих воблеров этих двух типов.

Когда и как следует ловить на глубоководные минноу? Для начала приведу пусть и не самый впечатляющий, зато довольно свежий пример. В середине октября прошлого года в российское представительство фирмы D.A.M. пришли образцы воблеров из программы нынешнего, 2005-го. Как-то сама собой родилась идея спуститься к Москве-реке - благо, до нее лишь сотня метров - и глянуть, как новые воблеры будут вести себя в воде.

Сначала я поставил минноу-мелководник - работа воблера всем понравилась, но не более того. Потом поменял воблер на такой же, но с большой лопастью. Забросил - и начал вести привычным способом, т.е. твичингом. Воблер сразу занырнул метра на полтора, т.е. почти до дна, и на него, на первом-то забросе, сел окунь! А ведь летом кроме как на мелководный минноу окунь здесь ни на что не реагировал.

Это подтверждает идею о том, что относительно глубоко идущий воблер-минноу лучше работает по холодной воде, когда хищник менее охотно отзывается на приповерхностную приманку. Причем для окуня эта закономерность проявляется чаще, чем для щуки.

Другой вариант эффективного использования глубоководного минноу в некотором роде противоположен описанному. Это не что иное, как ловля летом "по термоклину", и в основном - в расчете на судака. В период расслоения, как известно, ловят судака больше троллингом, однако твичинг с воблерами-минноу с рабочими горизонтами 2-3 м очень часто дает существенно лучшие результаты, чем "высокоинтеллектуальное" таскание за катером нескольких лесок с целым каскадом приманок. Человеку, "подсевшему" на моторный троллинг (который, кстати, у нас под запретом), в такое трудно поверить, тем не менее, это так...

Твичинг - трижды в призерах

Не знаю, насколько наш сегодняшний разговор способствовал тому, что бы вы или заинтересовались воблерами класса "минноу", или, если уже пробовали их ранее, но так и не впечатлились, теперь почувствовали к минноу свежий интерес, но общее количество спиннингистов, которые доверяют этим неказистым с виду воблерам, в следующем сезоне будет существенно больше, чем в сезоне минувшем. Как это, впрочем, было и в уходящем году, если сравнивать его с годом предыдущим. Другими словами, сейчас есть четко выраженная положительная динамика роста популярности воблеров-минноу. Ее можно проследить и по уровню продаваемости минноу на фоне других позиций.

Могу привести вот какой пример. Лет пять назад в нашу страну завезли весьма большой объем воблеров одной азиатской фирмы - почти весь ее ассортимент: минноу, раттлины, разнообразные



крэнки, уокеры, поп-перы... Потом, года через два-три, было следующая поставка, причем сформирована она была, в общем-то, по уму: пропорционально тому, как продавалась та или иная модель из первой поставки. В итоге первыми, причем очень быстро, оказались "выбиты" именно минноу. Это ли не отражение динамики популярности?

Я, наверное, не так часто принимаю участие в соревнованиях по спиннингу, тем не менее, в прошлом году за два месяца с конца июля по конец сентября поучаствовал в четырех. Главным же итогом столь плотного спортивного графика стало даже не то, что во всех четырех соревнованиях не обошлось без медалей, а то, что на трех из них, включая Чемпионат России, абсолютно весь свой улов я брал исключительно с помощью минноу! Лет пять назад я ничего подобного даже и предположить не мог. Теперь же, поняв истинную "убойную силу" этих давно, казалось бы, нам знакомых воблерочков, такой результат надо воспринимать как нечто само собою разумеющееся.

Остается только спрогнозировать, с помощью каких приманок мы будем завоевывать призы на спиннинговых соревнованиях году, скажем, в две тысячи десятом. А вы бы на что поставили?

*Twitching (англ.) - можно перевести как "продергивание", "продвижение рывками"; twitch - судорога, рывок (прим. ред.).

**Minnow (англ.) - мелкая рыбешка, малек (прим. ред.).

***Suspender (англ.) - букв. "подвешенный", "висящий" - модель воблера с так называемой "нейтральной плавучестью" (прим. ред.).

**** Crank (англ.) - букв. "валкий", "качкий" - воблер, при проводке переваливающийся с боку на бок (прим. ред.).

К. Кузьмин

"Спортивное рыболовство № 02 - 2005г."

[главная](#) [журнал"СР"](#) [газета"РОГ"](#) [статьи](#) [форум](#) [карпомания](#) [фото](#) [спорт](#) [журнал"БР"](#) [охота](#)

k®k 2002-2007

mail.ru 5341396

Splog

Hot Log

УЧАСТНИК
Rambler's TOP
100