

Кировоградский Областной Рыболовный Клуб

[Карта сайта](#)

[Администрация](#)

***K.O.P.K.***

Поиск...

[Главная](#)

[Форум](#)

[Новости](#)

[K.O.P.K.](#)

[Партнёры KOPK](#)

[Форум](#)

[Галерея](#)

[Отчёты о рыбалке](#)

[Блог рыбаков](#)

## ПОПЛАВОЧНЫЕ НЮАНСЫ: ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ, И С ЧЕМ ЕЁ ЕДЯТ

Добров Владимир Александрович



Поплавок – окно, через которое рыболов заглядывает в водный мир. Со времён изделий из пробки и перьев, и до сегодняшних дней этот ключевой элемент оснастки претерпел массу изменений. Волей конструкторской мысли появлялись и трансформировались разные его части: тело, киль, антенна, способ крепления к леске и т.д. Задачи при этом ставились разные: повышение чувствительности, улучшение управляемости, удобство использования. Все эти нюансы, подчиняющиеся общим законам физики – чем дальше – тем больше смакуются в рыболовных кругах, обрастая

массой кривотолков и заблуждений.

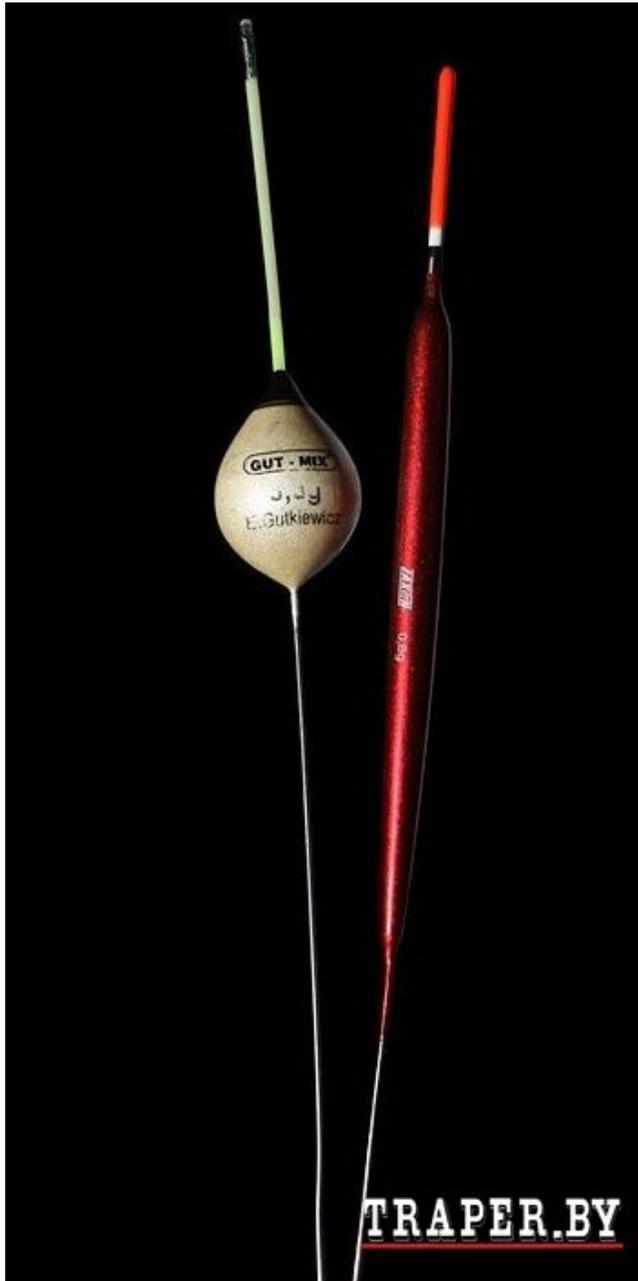
Давайте же попробуем «отделить зёрна от плевел» и подведём черту под накопленными знаниями. Прежде всего, это касается такого аспекта, как чувствительность поплавок и всего, что с этим связано.

Итак, чувствительность поплавок – это его способность регистрировать поклёвку (тонуть или всплывать) при определённом воздействии на оснастку. И чем выше эта способность при минимальном воздействии – тем чувствительность выше.

Если же копнуть глубже, то оказывается, что чувствительность есть двух типов: статическая и динамическая. Как это?

Чтобы это понять, нам потребуется колба с водой и оснастка, огруженная цепочкой мелких дробинок сдвинутых вместе. Опускаем оснастку в колбу с водой, чтобы поплавок занял рабочее положение. Теперь нам нужно симитировать поклёвку. Предположим, рыба клюёт «на подъём» – снимаем одну или несколько дробинок и смотрим, как на это реагирует поплавок, т.е. насколько сильно всплывает. Соответственно, если поплавок чувствительный – антенка всплывёт значительно даже при минимальной разгрузке. То же и с поклёвкой «на утоп»: догружаем поплавок, чтобы антенна едва-едва скрылась под водой, тем самым имитируя поклёвку. Чем меньший догрузочный вес нам для этого понадобился – тем, понятно, поплавок чувствительнее. Этот эффект зависит лишь от закона Архимеда. К нему мы ещё вернёмся позже.

А что же такое динамическая чувствительность? По сути это сила сопротивления, возникающего при движении поплавок в воде. И очевидно, что это сопротивление тем меньше, чем более прогонистая форма тела у поплавок. Соответственно наибольшей чувствительностью обладает поплавок в форме веретена, а наименьшей – с шарообразным или каплевидным телом.



Однако на самом деле роль этого фактора гораздо ниже, чем некоторые считают. Лишь при резких поклёвках «на утоп» это может сыграть какую-то роль. Именно поэтому т.н. «иглы» используются в основном для ловли уклейки, а также для рыбалки в стоячей воде, в штиль, когда поклёвки крайне осторожные. Но если речь идёт о ловле на течении, или на волне, то этим нюансом нужно пренебречь и отказаться от поплавков вытянутой формы, т.к. устойчивость в этом случае куда важнее.

Ещё один нюанс, влияющий на динамическую чувствительность – это масса оснастки. Вернёмся к нашей колбе, но теперь погрузим в неё 2 оснастки: одну – с граммовым поплавком, вторую – с десятиграммовым. Пусть оба поплавка будут оснащены антеннками одинаковой толщины, и будут погружены так, чтобы из воды торчал 1 см антеннки.



Теперь попробуем поочерёдно ударить по верхушкам антеннок, чтобы поплавки скрылись под водой. Тут окажется, что десятиграммовая оснастка обладает намного большей инерцией, чем граммовая. Т.е. чтобы резко её утопить, нужно приложить большее усилие (хотя в статике это усилие одинаково для обоих поплавков). И утонув, тяжёлая оснастка всплывает обратно существенно позже, и высоко вынырнет. Это, опять же, не важно при поклёвке «на подъём», но может очень существенно сказаться на реализации быстрых поклёвок «в дно» – тут рыба (особенно – мелкая и капризная), несомненно, почувствует неестественную инерцию оснастки и, вероятно, тот час же выплюнет наживку.

Хочу обратить ваше внимание, что я намеренно указываю именно на массу оснастки, а не на грузоподъёмность поплавок, т.к. это не одно и то же! Возьмём, поплавок из бальзы с углепластиковым килем, грузоподъёмностью 1 г. И для сравнения возьмём поплавок, изготовленный из вспененного пластика и оснащённый металлическим килем, грузоподъёмностью также 1 г.



Даже визуально заметно, что тело первого поплавка существенно меньше второго по размеру. Соответственно и суммарный вес (а значит и инерционность) оснастки с первым поплавком будет ниже, чем со вторым.

Этот же эффект будет ещё более заметен, если мы сравним граммовый бальзовый поплавок и п одгруженный вэглер, допустим, 10+1 г .



И там, и там для огрузки нужен всего грамм свинца, но инерционность оснастки будет отличаться в 10 раз!

Правда, в случае с вэгглером его большая собственная масса оправданна, т.к. имеет конкретную задачу: обеспечить дальний заброс, чтобы поплавок летел впереди, как стрела, а огрузка на леске была бы минимальна (напомню, для достижения хороших аэродинамических свойств у оснастки должен

быть только один центр тяжести!). Поэтому материал, из которого сделан такой поплавок, абсолютно не играет никакой роли – будь то бальза, пластик, да хоть берёза – всё равно поплавок догружается металлической «задницей».

Если же ловля ведётся маховой удочкой, или штекером, то нам наоборот нужно избавиться от лишнего веса в поплавке и максимально перенести его на леску. Именно поэтому бальзовые поплавки считаются самыми чувствительными. Среди всех пригодных материалов бальза обладает наибольшей грузоподъемностью при наименьшем объеме. Проще говоря, это самая лёгкая древесина. И по этой же причине (а также из-за отсутствия остаточной деформации) более лёгкий углепластиковый киль в последние годы вытесняет металлический.

Итак, мы выяснили, что на чувствительность поплавочной оснастки влияют 3 фактора: лёгкость всплытия или погружения поплавок при изменении статической нагрузки, форма поплавок и масса оснастки. Со вторым и третьим фактором, думаю, всё понятно. Поэтому теперь я предлагаю подробнее остановиться на первом пункте, который вызывает больше всего вопросов и непониманий.

Очевидно, что статическая чувствительность зависит от антеннки поплавок. Но это не совсем точное определение. Так в чём же дело?

Некоторые рыболовы любят рассуждать о материалах, из которых делаются антеннки поплавок: металл, стекловолокно, углепластик, нейлон, перо, бамбук, сорго и ещё бог весть что. Мол, самые чувствительные – металлические антеннки. Я даже приведу цитату 4-кратного чемпиона мира Боба Надда: «Используйте антенны из проволоки только если рыба в Вашем водоеме клюет очень осторожно, от таких антенн одна головная боль. Когда поплавок правильно огружен, даже крошечное грузило тринадцатого номера топит антенну. Такие антенны очень тонкие и очень плохо видны на большом расстоянии. Поплавки с проволочными антеннами самые чувствительные и реагируют на самую осторожную поклевку. Лучше всего их использовать при ужении на крошечные насадки, такие как кастеры и мотыль, со дна, и огружать несколькими дробинками».

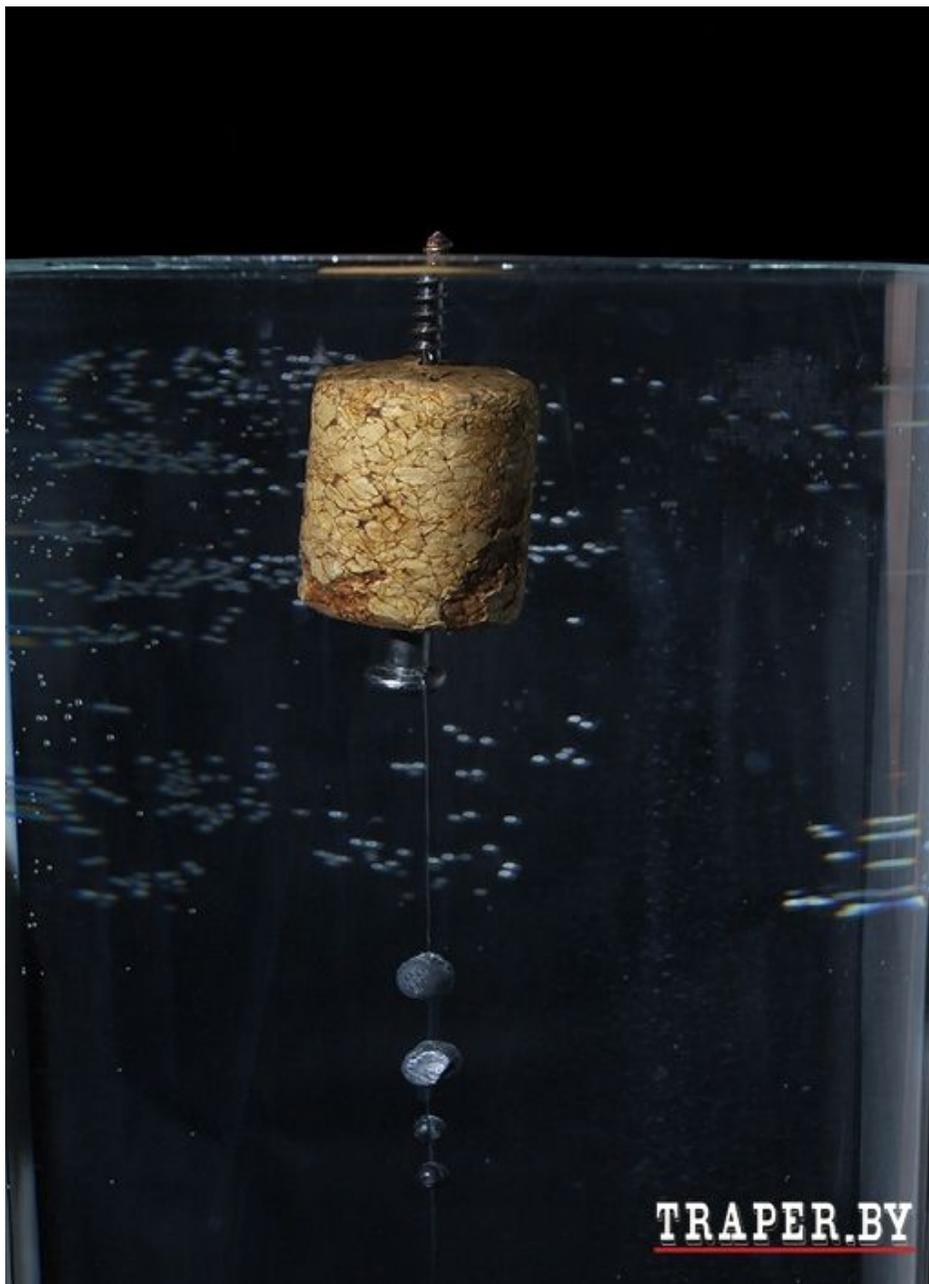
Противоречий не заметили? Тогда вот ещё один пример. У Дэйва Юинга три года назад вышла такая статья: «Hello Hollow... welcome to a sensitive approach?» (в русском переводе её можно найти под названием «Привет, пустотелая»). В этой статье английский журналист, известный своими прекрасными публикациями о матчфишинге, взялся рассказать читателям о такой узкой теме, как полая антеннка поплавок и её преимущества. Дэйв высказывает своё мнение, а также приводит в пример таких экспертов, как Стив Гарднер и Дэйв Винсент. Не вдаваясь в подробности, скажу, что смысл статьи состоит в сравнении полый пластиковой антенна с антеннами из других материалов. Вроде бы логично: чем ниже грузоподъемность материала, из которого изготовлена антенна, тем её легче утопить, и значит, тем чувствительнее поплавок.

Но в действительности такие выводы может сделать только человек, не знающий законов физики! Не хочу обидеть уважаемого сэра Надда, но, похоже, уроки физики он прогулял, сидя на рыбалке (как, впрочем, и я). Так же, как и статья уважаемого Дэйва Юинга «высосана из пальца». Это не очевидно на первый взгляд, и сам я в этом разобрался только выслушав доводы своего коллеги Александра Евмененко.

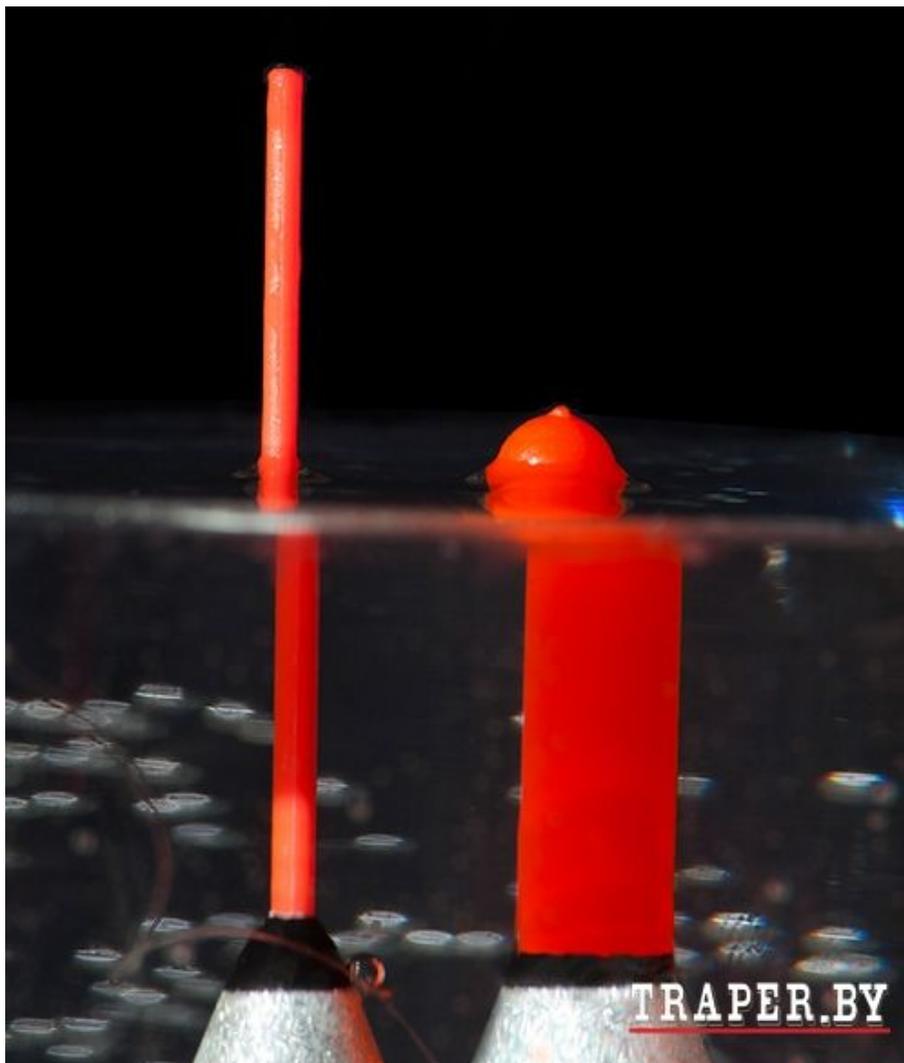
А дело вот в чём. Закон Архимеда гласит, что на тело, погружённое в воду, действует выталкивающая сила, равная весу вытесненной этим телом жидкости ( $F_A = \rho g V$ ). И действует эта сила на ВСЁ тело, а не на отдельные его части! Поэтому абсолютно не важно, из какого материала сделана антеннка. Точнее – вес (плавучесть) этого материала суммируется с общим весом поплавок. Вдумайтесь в это. Ведь в противном случае (следуя логике Боба Надда, Дэйва Юинга и других рыболовов) поплавок с металлической антенной невозможно было бы огрузить по середине антенны. Но ведь можно! Александр Евмененко продемонстрировал это, специально смастерив импровизированный поплавок из пробки и воткнутого в неё шурупа.



Конечно, такой «поплавок» имеет высокую инерционность (как и подгруженный вэглер), зато наглядно иллюстрирует, что все разговоры о материале антенки «не стоят выеденного яйца».



Итак, статистическая чувствительность зависит от того, какой ОБЪЁМ материала (т.е. площадь поверхности) прибавляется, или отнимается из системы. Можно взять два поплавка: один с толстой антенной, второй с тонкой, и огрузить их так, что они будут тонуть с одинаковым усилием, но для этого толстая антеннка должна меньше выступать из воды.



Более того, как доказал Евмененко, толстую антенну можно оргузить даже так, что она будет тонуть с меньшим усилием, чем тонкая! В качестве примера можно взять две довольно толстые антенны, диаметром 4 и 8 мм (для простоты расчёта). Если 4 мм антенна торчит на 10 мм, то при равном объёме 8 мм должна торчать на 2.5 мм, при этом у тонкой площадь надводной поверхности будет 138.16 кв. мм, а у толстой – 113.04, то есть меньше!

В определённых ситуациях (в штить) толстая сильноогруженная антенна будет лучше видна, чем тонкая. Да и поклёвка отлично видна: есть на воде пятнышко, и вдруг оно пропадает. Однако если рыба клюёт «на подъём», то с толстой антенной вы, вероятно, будете зевать эти поклёвки. Поплавки с длинной тонкой антенной и бубочкой по середине созданы как раз для этих целей – показывать подъёмы.

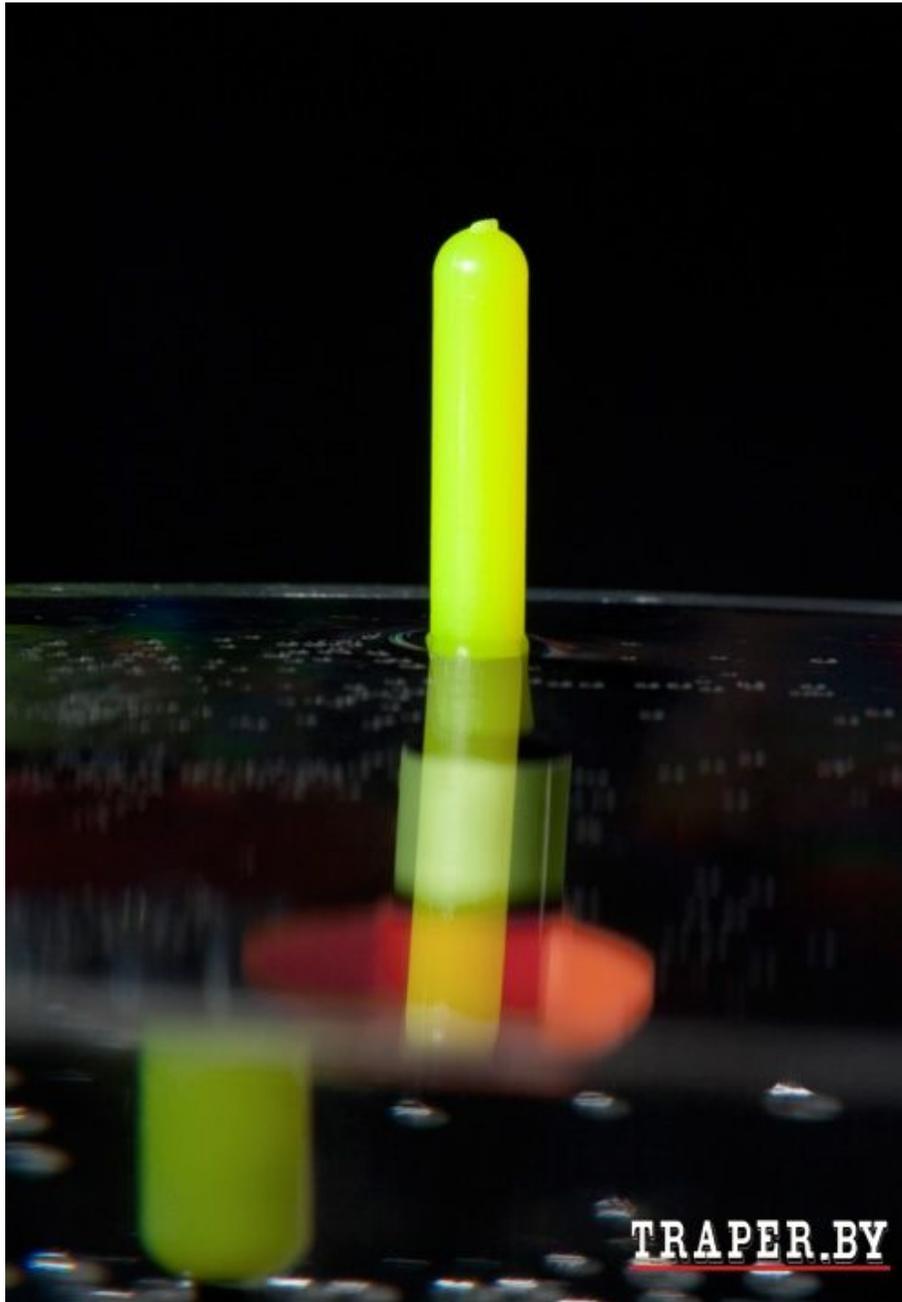
В общем, не заморачивайтесь, пользуйтесь теми антеннками, которые лично вам при прочих равных лучше видны, иначе вся эта чувствительность гроша ломанного не стоит! А будет антеннка тонкой и длинной или толстой и едва выступающей из воды, или какой-то средней – выбирайте сами по зрению и обстоятельствам.

Кстати, у полрой антеннки, о которой шла речь выше, есть одна особенность – она отлично пропускает свет, поэтому (при определённых условиях освещения) чуть лучше видна на воде.

Ну и коль уж зашла речь о том, какая антеннка лучше видна, я напому несколько правил. Так, на светлом фоне наилучшей заметностью обладает чёрная антеннка (если на ваших поплавках она отсутствует – чёрный маркер вам в помощь,



тогда как на тёмном фоне отлично видна жёлтая.



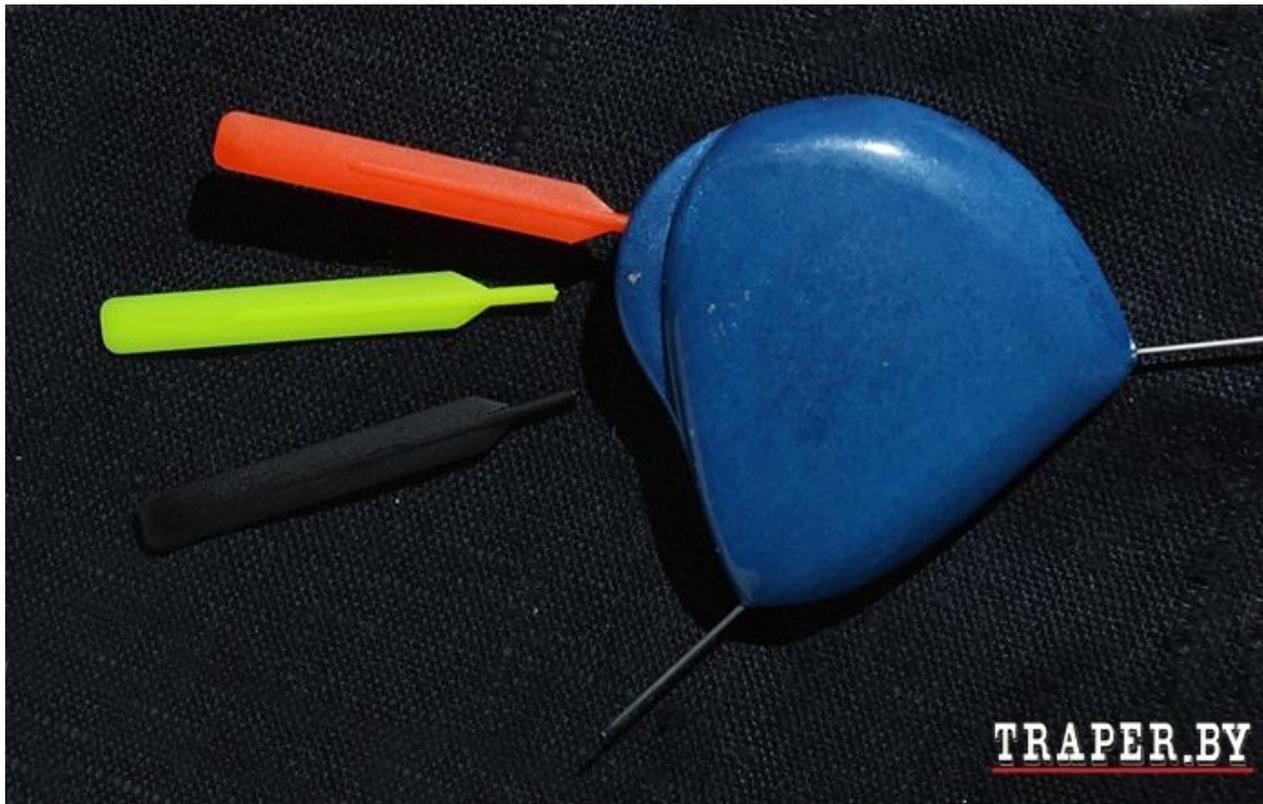
То есть, хотя красная антеннка и считается самой универсальной (и небезосновательно), всё же в ряде случаев для неё находится более заметная альтернатива. Поэтому желательно иметь в наличии поплавок одной и той же модели с антеннками разных цветов. А ещё удобнее, когда у поплавок предусмотрена возможность поменять антенну. Это наиболее характерно для итальянских вэгглеров, а также для большинства поплавков Cralusso.



Кстати, у этой фирмы продаются по отдельности трубочки, из которых вы сами можете нарезать антеннки требуемой длины и цвета.



Есть тут ещё одна хитрость. Как мы выяснили, антенна с наименьшей площадью поверхности при равном заглублении обладает наибольшей чувствительностью. Но кто сказал, что это должна быть круглая антенна?! В последние годы получили распространение антенны плоской формы для речных поплавков «леденцов».



Это здорово помогает людям с плохим зрением. И если «поскочи» – удел штекера, то в стоячей воде вы можете ловить, например, маховой удочкой, используя поплавки с самодельной антенной в форме уголка (в сечении – буква V).

Ещё одна очень полезная конструкция антенны – это т.н. «флейта».



Сейчас эта широко применяется в плавках для дальнего заброса. Суть в том, что антеннка этого типа представляет собой цилиндр, через который свободно проходит вода. Многие современные вэгглеры изначально комплектуются «флейтами», но их также можно докупать и отдельно. Наконец, если вы не нашли «флейт» в продаже, то не отчаивайтесь. Эту антеннку несложно смастерить самому из трубочки для коктейля и флуоресцентного нитролака. К трубочке приклеивается ножка, а ножка в свою очередь вставляется в переходник, которым должен быть оснащён вэгглер. Собственно никто не мешает вам прикрепить «флейту» и к обычной поплавке для ловли длинным махом, чтобы повисить его заметность, сохранив высокую чувствительность.

Правда, нужно заметить, что высокая чувствительность – это не всегда хорошо. К примеру, если вы ловите на такие тяжёлые наживки, как червь, кукуруза и т.п., то лучше, если поплавок будет иметь чуть больший запас плавучести. В противном случае при волочении наживки по дну поплавок будет затягивать под воду. Аналогичная ситуация и с ловлей на вэгглер в ветреную погоду, когда подпасок кладётся на дно с целью заякорить оснастку. То же и при ловле на болонку донной рыбы, когда нужно притормозить дрейф оснастки по течению. Во всех этих случаях антенна должна иметь достаточный объём, чтобы при натяжении лески оставаться на поверхности.

Вообще в процессе ловли часто возникает необходимость скорректировать огрузку поплавок, чтобы антеннка чуть больше или меньше выступала из воды. Возможно, изменились условия ловли (к примеру, вы хотите половить на перловку, а она слишком топит антеннку), или же, допустим, собранная дома оснастка оказалась некорректно огружена. В домашней огрузочной колбе температура не такая, как на водоёме, и отличается поверхностное натяжение.

Так вот, простой и эффективный способ добавить поплавку плавучесть (не кромсая свинец) состоит в том, чтобы смазать антеннку жиром. У

некоторых английских фирм даже есть специальная смазка для этих целей – ярко-жёлтого и ярко-красного цвета.

Итак, давайте подытожим.

Чувствительность поплавок зависит от его формы, от общей массы оснастки и от площади антеннки, а материал антеннки при этом не имеет значения т.к. он влияет только на общую грузоподъёмность системы.

Наибольшей чувствительностью обладают предельно огруженные поправки иглообразной формы (хотя этот фактор имеет мизерное значение). При этом следует отдать предпочтение максимально лёгким бальзовым поправкам с угольным килем (исключение – подгруженные вэглеры).

Желательно, однако, иметь в наличии поправки с разными антеннами и (или) набор сменным антенн, чтобы приспосабливаться к условиям ловли и к освещению. Не нужно забывать о том, что предельная чувствительность не всегда является самоцелью, а иногда она даже вредна!

Автор: Алексей Воличенко

< Щука на поппер ЮБ. Прикормки Silver X от DYNAMITE BAITS >

(5 голоса, среднее 4.40 из 5)



© 2009-2018. Кировоградский Областной Рыболовный Клуб.

[Вверх](#)